



Advies: 2254

Corporatie: Wassenaarsche Bouwstichting

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het inhoudelijk onbeantwoord laten van de door klager gestelde vraag betreffende de status van het groen achter diens complex.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het inhoudelijk onbeantwoord laten van de door klager gestelde vraag betreffende de status van het groen achter diens complex;
- klager zich afvraagt of de door hem betaalde kosten voor het tuinonderhoud terecht door de corporatie in rekening worden gebracht;
- de corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven van mening te zijn wel inhoudelijk te hebben gereageerd op de vragen van klager;
- de corporatie heeft toegelicht dat het te plegen onderhoud en de daarbij behorende afrekening voortvloeit uit de met de huurdersvereniging overeengekomen afspraak over het onderhoud van gemeenschappelijke groenvoorzieningen;
- de corporatie heeft aangegeven dat wat betreft de groenvoorziening het gaat om een zichttuin waar klager zicht op heeft;
- de corporatie heeft aangegeven dat er in samenspraak met de huurdersvereniging geëvalueerd zal worden over de voortzetting van de eerder gemaakte afspraak over gemeenschappelijke groenvoorziening, maar daar op voorhand niet op vooruit wil lopen;
- de corporatie tijdens de zitting aan klager heeft aangegeven van harte welkom te zijn bij het te voeren overleg met de huurdersvereniging.



Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- gezien haar eigen bevoegdheid ze geen inhoudelijk oordeel mag geven over de juistheid van de met de huurdersvereniging gemaakte afspraken, daar deze verband houden met de servicekosten en daarom niet de KCWZH, maar de Huurcommissie bevoegd is daar een uitspraak over te doen;
- wat betreft de gegrondheid van de klacht er weliswaar een reactie is gekomen vanuit de corporatie, maar de reactie zelf niet een inhoudelijke beantwoording is geweest van de door klager gestelde vragen.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 1 november 2022
Verzenddatum, 8 november 2022