

Geachte aanwezigen,

Ter inleiding doe ik kort een terugkoppeling "verleden" waar in ik zelf, na het advies "Klachtencommissie Zuidholland", heb kunnen acteren.

### **Verleden 1<sup>e</sup> zitting**

De klacht:

Extreme vervuiling, rommel in het portiek en geen communicatie mogelijk met Trivire. Plus mogelijke overtreding wet Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), waarin Trivire rechtstreeks persoonsgegevens informatie doorstuurt van de huurder aan 3de partijen.

Het advies van de Klachten Commissie Zuidholland was, om 3 weken achtereen de schoonmaak samen met de wijkregisseur te controleren. Tijdens deze 3 controles was de schoonmaak 1 keer niet uitgevoerd. De wijkregisseur Trivire heeft hier direct actie op ondernomen en aan mij gevraagd, om te controleren of het schoonmaakbedrijf alsnog was geweest. Ik heb aan de wijkregisseur gerapporteerd via de mail, dat de schoonmaak alsnog was uitgevoerd. (Zie: Mail dinsdag 19-10-2021, 11:51uur). Betreffende mail is ook bij de commissie in bezit.

Tijdens de laatste controle melde de wijkregisseur Trivire, dat er in januari 2022 een nieuwe collega aangesteld zou worden, die de schoonmaak in onze wijk voor Trivire ging controleren. Omdat in de vorige zitting is gebleken dat het probleem zich niet alleen in ons portiek voordoet maar op veel plaatsen in de wijk.

Vervuiling ging door, maar afgewacht tot januari 2022 op de nieuwe collega Trivire die ik tot op heden nog steeds niet gezien of ontmoet heb.

De klacht AVG heb ik toen niet gedaan, omdat ik dacht, dat het hier om een incident ging. "Hierover later meer"

### **Heden vandaag 2<sup>e</sup> zitting**

In Januari 2022 doorgegeven aan de wijkregisseur, dat het schoonmaakbedrijf 2 keer achter elkaar niet was geweest. De wijkregisseur droeg de klacht over aan zijn nieuwe collega Trivire. De nieuwe collega Trivire heeft het schoonmaakbedrijf gebeld en deze gaf aan wel te zijn geweest, maar was vergeten af te tekenen.

Hier werd duidelijk gekozen om één partij te geloven. Daar was ik het hier natuurlijk niet mee eens en vroeg aan de nieuwe collega Trivire of hij toch maar naar de vervuilde situatie in ons portiek wilde komen kijken, hier wilde hij niet aan meewerken. Ik heb via de mail mijn verontwaardiging hierover geuit aan de wijkregisseur van Trivire. Dit omdat er zo blijkt geen controle is vanuit Trivire op de schoonmaak. Maar ook hier was de communicatie eenzijdig en stopte wederom de communicatie door Trivire.

Overigens, het aftekenen van de schoonmaak geeft alleen maar aan dat ze zijn geweest, maar verteld niets over de schoonmaak of de kwaliteit daarvan. Wel heb ik een paar keer gemerkt dat er zichtbaar beter was schoongemaakt.

Naar mijns inziens zou de oplossing kunnen zijn, dat er wordt schoongemaakt zoals in het verleden door de firma Klaarzicht. Gewoon water van boven naar beneden en dan van boven naar beneden met een trekker droog trekken. Net zoals de regen buiten de straten schoonspoelt, waardoor het buiten nu schoner is, dan in ons portiek.

Vanaf die week in januari heb ik Trivire wekelijks geïnformeerd via de mail met foto's op datum, omtrent de vervuiling in ons portiek.

Helaas heb ik nooit 1 reactie hierop mogen ontvangen. Tot dat ik na 5 maanden een brief ontving van Trivire, met het vriendelijke verzoek te stoppen met mailen en alleen te mailen als de schoonmaak "echt" te kort schiet. Aangezien de schoonmaak al drie en een half jaar te kort schiet, ben ik doorgegaan met Trivire wekelijks informeren.

Vanaf week 26 ben ik gestopt met mailen! Uit de communicatie tussen Trivire en het schoonmaakbedrijf, waarin Trivire aan het schoonmaakbedrijf vraagt, wat ze persoonlijk tegen meneer [naam] kunnen gebruiken. Is op te maken dat deze partijen zich geïrriteerd opstellen en dus het probleem niet professioneel benaderen, het gaat hier immers om de openbare ruimtes. Nu ik weet dat het een hetze tegen mij is geworden, wederom persoonsgegevens doorspelen en dat er over de persoon gesproken wordt, namelijk meneer [naam] persoonlijk, heeft Trivire wederom nu mogelijk structureel de AVG niet nageleefd. Hierom heb ik besloten om niets meer te doen richting Trivire.

Omtrent de rommel, grofvuil en brandbare spullen in onze openbare ruimtes, is er ook hier na advies Klachten Commissie Zuidholland richting Trivire, geen verbetering tot stand gekomen.

In de vorige zitting heb ik aangegeven dat de situatie brandgevaarlijk is. Na de brand op 3 mei dit jaar in een 'zelfde bouw' aan de overzijde van straat, bleek dat het dak van het gehele gebouw binnen 8 minuten volledig in de brand stond. Als er brand uit breekt beneden bij de losse rommel, grofvuil en brandbare spullen in ons portiek en de bewoners moeten vluchten naar de 4<sup>e</sup> etage, via zo'n zelfde trap luik naar het dak, hebben we ook op het dak, zo blijkt, geen schijn van kans. Het kan bewoners gedrag zijn, maar Trivire verantwoordelijkheid, om het veilig te houden.

## Resume

Na 5 maanden Trivire wekelijks op de hoogte gehouden te hebben van de schoonmaak. Is uit de mail tussen Trivire en [naam] van 20 juni 2022 af te leiden, dat er veelvuldig wordt gecommuniceerd over de mails en foto's van meneer [naam] maar niet in die 5 maanden met hem.

Ook de situatie in het portiek blijft brandgevaarlijk.

In week 26 is de heer [naam] gestopt met het wekelijkse informeren over de schoonmaak aan Trivire. Het mogelijk structureel niet naleven van de AVG wet door Trivire heeft veel impact op hem.