



### **Advies 2213**

Corporatie: Vidomes

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

### **Korte omschrijving van de klacht**

De klacht heeft betrekking op ondervonden treiterijen/pesterijen door medebewoners van het appartementencomplex en eveneens op de slechte verstandhouding van klager met het bestuur van de VvE.

### **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op ondervonden treiterijen/pesterijen door medebewoners van het appartementencomplex en eveneens ziet op de slechte verstandhouding met het bestuur van de VvE;
- klager al geruim lange tijd niet of onvoldoende gebruik kan maken van haar eigen parkeerplek;
- klager onbekend is met het geldende parkeerbeleid, behorende bij het complex;
- klager tot tweemaal toe een boete heeft opgelegd gekregen vanuit het bestuur van de VvE wegens foutparkeren;
- klager problemen ondervindt door een defecte handzender;
- klager als gevolg hiervan ongeveer een jaar geen gebruik heeft kunnen maken van haar eigen parkeerplek;
- klager afspraken zou hebben gemaakt met de voorganger van de huidige sociaal beheerder, maar daar nooit vanuit de corporatie opvolging aan is gegeven;
- de corporatie heeft aangegeven begrip te hebben voor de situatie en in dat kader zich openstelt voor bemiddeling ten aanzien van de verstandhouding van klager met het bestuur van de VvE;
- de corporatie heeft aangegeven open te staan voor acceptatie van een eventueel verzoek tot woningruil, voor zover aan de daarvoor geldende voorwaarde wordt voldaan door klager.



### **Advies**

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- de corporatie in redelijkheid tekort is geschoten in de tijdige opvolging en afhandeling van de klachten van klager;
- de corporatie er goed aan doet de openstaande punten zoals vermeld in haar zienswijze op te volgen met het bestuur van de VvE (het terugbetalen van de borg, ongedaan maken van de eerder opgelegde boetes en vervanging van de defecte handzender);
- de corporatie er goed aan doet het voortouw te nemen bij het initiëren van bemiddeling met het bestuur van de VvE om te komen tot een goede onderlinge verstandhouding tussen klager en het bestuur van de VvE;
- het in de rede ligt dat de corporatie enige vorm van genoegdoening biedt aan klager voor het niet gebruik kunnen maken van haar parkeerplek en spoort de corporatie daartoe aan het gesprek daarover aan te gaan met klager.

*De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.*

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 5 april 2022  
Verzenddatum, 20 april 2022