



Advies: 2205

Corporatie: Wassenaarsche Bouwstichting

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het binnenklimaat, het kattenluik, de badkamerdeur en de douchedeur.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het binnenklimaat, het kattenluik, de badkamerdeur en de douchedeur;
- klager aangeeft ernstige klachten over het binnenklimaat te ervaren sinds de verduurzamingsmaatregelen;
- de corporatie tijdens de zitting heeft toegezegd op korte termijn in overleg te gaan met klager om tot oplossingen te komen aangaande het binnenklimaat;
- klager verlangt dat een goed werkend kattenluik, zoals eerder aanwezig was, zal worden geplaatst in de deur;
- klager tijdens de zitting heeft aangegeven de deur van de badkamer zelf te zullen verven;
- klager aangeeft dat de doorgang bij de nieuw geplaatste douchedeur kleiner is dan voorheen;
- klager stelt dat er over de schimmel heen gekit is bij de douchebak.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is wat betreft het binnenklimaat en het kattenluik.

De commissie is van oordeel dat:

- wat betreft het binnenklimaat nader onderzoek noodzakelijk is. De corporatie ter zitting toegezegd heeft in overleg met klager tot een oplossing te komen.
- wat betreft het kattenluik geen goede uitvoering is gegeven aan plaatsing van het nieuwe kattenluik. Er dient derhalve een nieuw kattenluik zodanig te worden geplaatst dat het niet inregent. Dat hier sprake was van werkzaamheden uit coulance doet aan deze verplichting niet af.
- klager de klacht wat betreft de ruimte van de douchedeur onvoldoende onderbouwd heeft;
- schimmelvorming te maken heeft met schoonmaken en niet is te wijten aan de corporatie.



De commissie adviseert voordat werkzaamheden worden uitgevoerd, onderzoek te doen naar de huidige situatie en de oplossingen die mogelijk zijn.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

*Hoorzitting, 8 maart 2022
Verzenddatum, 11 maart 2022*