



Verslag 2201

Corporatie: Staedion

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het plaatsen van een rieten scherm in een openbare ruimte waarvoor geen toestemming aan de corporatie is gevraagd.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

De voorzitter meldt dat klager zonder kennisgeving afwezig is, maar deze hoorzitting wel doorgang zal vinden.

Zienswijze van de corporatie

De heer XXXX geeft aan dat er over en weer al veel is gecorrespondeerd met klager en de huismeester. Er is telefonisch gesproken met de zoon van klager en er is uitgelegd waarom de plaatsing van het rieten scherm niet is toegestaan.

Er zijn rieten schermen geplaatst op het balkon om de wind en doorkijk wat minder te maken. Het is een hoog gebouw. Het rieten scherm is aan de voorkant van de woning geplaatst, direct aan de galerij. Het is zonder toestemming geplaatst. Als er een verzoek was ingediend om het scherm te plaatsen, dan had de corporatie kunnen uitleggen waarom het niet is toegestaan. De corporatie wil graag uniformiteit ten aanzien van de galerij.

Dat is uitgelegd en volgt de algemene huurvoorwaarden van de corporatie waarin het terug te lezen is in artikel 9.2. Hier moet toestemming voor worden gevraagd door de bewoners. Daar was klager het niet mee eens. De corporatie heeft toen aangegeven bij klager dat een klacht bij de klachtencommissie de volgende stap is.

De heer XXXX toont een foto van de huidige situatie op het balkon.

De afwijzing is niet om klager te plagen, zeker niet. Echter, klager begrijpt niet waarom het niet mag.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: U heeft klager gemeld dat, als het scherm niet voor 17 november 2021 door klager zou worden verwijderd, de corporatie het zou verwijderen en de kosten daarvan zou verhalen op de klager. Klopt dat – en was dat meer een aansporing tot actie, omdat het scherm er nu nog staat?

A: Ja, het scherm is niet verwijderd. Klager heeft nog gebeld en gezegd het niet weg te halen en zich te zullen wenden tot de KCWZH. Vandaar dat we het niet hebben verwijderd.

V: U wilt uniformiteit en geen precedent scheppen. Vanaf 17 november tot nu is een lange tijd. Is er hier dan geen sprake van impliciete toestemming?

A: Nee, zo zien we het niet. U kunt nu een uitspraak doen en het advies aan klager het scherm zelf weg te (laten) halen. We willen klager niet op kosten jagen.

V: Stel dat klager toestemming had gevraagd, had u het dan goedgekeurd?

A: Als het was aangevraagd, dan hadden we kunnen uitleggen waar op het balkon het wel mocht en waar niet.



V: Voor de gemeenschappelijke ruimte mag het niet, ook niet met een aanvraag. Maar als klager kiest om toestemming te vragen voor plaatsing van het scherm aan de binnenzijde van diens balkon in plaats van zoals het nu is bevestigd: om en om rond de rechtopstaande ijzers van het balkon, wat dan?

A: Ik denk dat er mogelijkheden zijn voor de binnenzijde. Daar moet wel iets kunnen, vind ik persoonlijk.

V: Is er geadviseerd om bij bewoners na te vragen of er een algemene belangstelling bestaat voor een dergelijk scherm in het complex?

A: Klager bracht het als een gezamenlijke wens voor alle bewoners. Zulke voorstellen kunnen vanuit de bewoners natuurlijk altijd worden gedaan.

V: Wat is de 'Area of People app' waarover wordt gesproken?

A: Dat is een nieuw soort van communiceren voor bewoners onderling. Staedion, de huismeester en bewoners zitten in de app. Daarin kan bepaalde informatie worden gedeeld of foto's.

V: Is er een bewonerscommissie in het complex?

A: Ja, die is net opgericht.

V: Zijn er ook andere huurders die dit verzoek hebben ingediend?

A: Nee, die zijn niet binnengekomen, niet over rieten schermen. Een andere bewoner had ook iets geplaatst, maar dat is verwijderd.

De voorzitter sluit de vergadering. De medewerker van de corporatie vertrekt en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 15 februari 2022

Verzenddatum, 23 februari 2022