



Advies 2153

Corporatie: Staedion

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op ondervonden overlast gedurende renovatiewerkzaamheden aan klagers woning, bestaande uit onder meer treiterijen, pesterijen en het missen van eigendommen.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op ondervonden overlast gedurende renovatiewerkzaamheden aan klagers woning, bestaande uit onder meer treiterijen, pesterijen en het beschadigen en missen van eigendommen;
- klager haar schade heeft gemeld bij de corporatie;
- klager wat betreft haar vermiste spullen een claim heeft ingediend bij haar inboedelverzekering, welke haar claim heeft afgewezen;
- klager van de gemiste spullen aangifte heeft gedaan bij de politie;
- de corporatie een tegemoetkoming heeft gedaan voor de beschadiging aan klagers oven tegen finale kwijting;
- de corporatie aangeeft niets te kunnen doen ten aanzien van de vermiste spullen, omdat dat een zaak is voor de politie;
- de corporatie een additionele vergoeding heeft voorgesteld van € 250,00 tegen afzien van verhalen van eventuele verdere schadeklachten, dus tegen finale kwijting;
- klager de vergoeding te laag vindt;
- klager videobeelden heeft ingebracht waarop te zien is dat medewerkers van het aannemersbedrijf zich richting klager zeer onheus en onbehoorlijk gedragen;
- de corporatie het onheuse gedrag van het aannemersbedrijf ten zeerste afkeurt.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- gezien de omstandigheden de aangeboden additionele tegemoetkoming niet in verhouding staat tot de omvang van de overlast en de daarmee door klager geleden schade, en
- gezien de omstandigheden een additionele vergoeding van € 400,00 passend is in plaats van het voorgestelde bedrag van € 250,00.



De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Namens de Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

*Hoorzitting, 15 februari 2022
Verzenddatum, 23 februari 2022*