



Advies 2146

Corporatie: Rijswijk Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

#### **Korte omschrijving van de klacht**

De klacht heeft betrekking op de vergoeding die klager heeft ontvangen voor de tijdelijke uitverhuizing als gevolg van groot onderhoud en renovatie.

#### **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

#### **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de vergoeding die klager heeft ontvangen voor de tijdelijke uitverhuizing als gevolg van groot onderhoud aan en renovatie van de woning;
- aan bewoners een tijdelijke woning is aangeboden, maar dat klager door complicaties tijdens haar zwangerschap daar geen gebruik van wilde maken;
- de corporatie vervolgens drie voorstellen heeft gedaan richting klager:
  - o permanente verhuizing naar een driekamer appartement met lift;
  - o permanente verhuizing naar een driekamer appartement met tuin;
  - o huuropschorting voor de periode van de werkzaamheden in de woning wanneer de huurder zelf een tijdelijk verblijf regelt;
- klager deze drie opties niet acceptabel vond, gezien haar persoonlijke situatie en daarnaast wenste zij woonverbetering in geval van permanente verhuizing;

#### **Overwegingen van de commissie (vervolg)**

- de corporatie van mening is dat zij voldoende maatwerkoplossingen heeft aangeboden voor de persoonlijke situatie van klager;
- klager zich uiteindelijk gedwongen heeft gevoeld te kiezen voor de huuropschorting en daarbij zelf tijdelijke huisvesting heeft geregeld;
- klager het bedrag van de huuropschorting en de herinrichtingsvergoeding van € 250,00 ontoereikend vindt.

#### **Advies**

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **ongegrond** is.



De commissie is van oordeel:

- De corporatie heeft datgene gedaan wat in haar mogelijkheden lag om de gevolgen van de renovatie voor klager tot een minimum te beperken.
- De commissie begrijpt dat de samenloop van omstandigheden heel ingrijpend is geweest voor de persoonlijke situatie van klager, maar concludeert dat de corporatie redelijke voorstellen heeft gedaan om tot een acceptabele oplossing te komen binnen de mogelijkheden en verantwoordelijkheden die de corporatie heeft.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

*Hoorzitting, 18 januari 2022*  
*Verzenddatum, 21 januari 2022*