



Verslag: 2135

Corporatie: Staedion

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de vergoeding van de gevolgschade van lekkages bij de voordeur en de warmteverdelers.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Begin januari 2021 had klager een lekkage in de woning. Bij de voordeur bleef regenwater naar binnen komen. Het is een kunststof deur. Klager heeft tegen de verzekering gezegd dat het met achterstallig onderhoud te maken heeft. Onder de trap staat de warmte-installatie. In de zitkamer is er allemaal schimmel.

Klager laat foto's zien van de lekkage onder zijn trap. Tevens laat klager een foto zien van de warmte-installatie. De voorzitter geeft aan dat de commissie het laatste niet zal bespreken in deze hoorzitting en alleen de schade van de lekkage behandelt.

Klager zegt dat hij doekjes neerlegt bij de deur. Er waren geen rubbers aanwezig onder deuren en dat is achterstallig onderhoud. Er is veel schimmel en stank.

Klager zegt dat de verzekering zal zeggen dat het achterstallig onderhoud is en dat hij bij de corporatie moet zijn.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Begrijpen wij goed dat de corporatie de schade niet wil vergoeden?

A: Ja, dat klopt.

V: Is de lekkage verholpen?

A: Ja, deze is inmiddels verholpen.

V: Om welke bedrag gaat het?

A: Het gaat om € 1.752,-- verband houdende met de vervanging en plaatsing van een nieuwe vinyl vloer.

V: Heeft u een afwijzing van uw claim van uw verzekeraar om te kunnen overleggen aan de corporatie?

A: Nee, nog niet.

Zienswijze van de corporatie

De woning dateert uit 2008 en is uitgevoerd met kunststof kozijnen. In januari kregen we een melding over lekkage. Er is geconstateerd dat er water lag in de woning. Het vermoeden was dat het kwam van de openslaande deuren in de huiskamer. Onderhoudsbedrijf SKK is langs geweest bij klager en zij hebben het een en ander hersteld. Er zitten rubbers rondom de deuren, maar het binnen rubber was niet aanwezig. Klager heeft overigens geen serviceabonnement.

In januari is het probleem in de woonkamer hersteld. De lekkage van de voordeur was er nog. Er zou een rubber geplaatst worden bij de voordeur om te kijken of dat zou helpen. In april was er wederom een melding van een lekkage. De verdeler lekte en die lekkage is ook verholpen.



Er is een brief naar klager gestuurd over de voordeur. Daarin werd vermeld dat er een rubber besteld zou worden, maar dat dat een levertijd had. Het rubber kon uiteindelijk toch niet goed geplaatst worden en dus is er geadviseerd om de voordeur te vervangen; wat is gebeurd. De heer XXXX geeft aan dat klager hem op de hoogte heeft gebracht over zijn inboedelverzekering en dat het zou gaan om achterstallig onderhoud. We zijn nooit geattendeerd op het feit dat het een slecht kozijn is. We komen niet vaak in de woning en gaan er vanuit dat klager zelf zaken controleert. Onderhoudsbedrijf BSI heeft die lekkage hersteld. Ik ben bij klager geweest om te kijken wat er mogelijk was. De schade onder de trap hield verband met schimmel en dat willen we behandelen, ook in de woonkamer. Maar voor de schade aan het vinyl zijn we niet aansprakelijk. Er is contact geweest met de verzekeraar. Zij zouden het oppakken, maar de verzekering heeft nog niets gehoord van klager. Ik weet niet of er wederom een afwijzing is geweest, daar zijn we niet op geattendeerd. We zijn daar wel benieuwd naar. Als de verzekering zegt dat ze het oppakken, gaan we daar van uit. Ik wil het dan ook weten als ze het niet oppakken.

Wij hebben dus geen definitieve afwijzing ontvangen van de verzekeraar van klager.

De heer XXXX geeft aan klager te willen bijstaan om contact op te nemen met de verzekeraar om zaken verder te regelen.

Klager heeft alle afspraken afgezegd, omdat hij eerst de uitspraak van de commissie wilde afwachten.

De voorzitter geeft aan dat de corporatie klager gaat helpen en dat klager zich moet laten helpen.

Laatste woord door de klager

Klager geeft aan zich te willen laten helpen door de heer XXXX.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 9 november 2021

Verzenddatum, 15 november 2021