



Verslag: 2132

Corporatie: Staedion

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

Klager ervaart overlast, afkomstig van de naaste burens in de portiek.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Klager ervaart overlast van de burens naast hem. Er wonen twee jongens, er is voortdurend luide discussie en ze slaan op deuren en ramen. Ze zetten de vuilnis in de portiek. Vaak zijn/staan er ook jongens in de portiek, van wie niet duidelijk is wie dat zijn. De jongens zijn erg onbeschoft. Ze maken rare geluiden, ze rammelen en slaan ook met de deuren.

Een aantal jaren geleden is geprobeerd klager in zijn huis te overvallen. Hij heeft toen de politie gebeld. Dat was in 2017 en in 2018 is er ook een jonge vrouw omgekomen.

De corporatie heeft tegen de jongens gezegd dat de vuilnis buiten moet staan. Zij zetten de vuilnis in de gang en die laten ze dan daar staan, waar vervolgens vliegen op afkomen.

Klager geeft aan dat hij vaker een klacht heeft ingediend bij de corporatie, maar zonder succes. Daarnaast ervaart klager ook overlast van vogels en muizen, omdat er brood naar buiten wordt gegooid.

Klager heeft er iets van gezegd in 2018 – en toen begon de herrie. Hij geeft aan niet te weten wie de personen in de portiek zijn. De corporatie zegt dat ze geen overlast hebben geconstateerd toen zij zelf langs zijn gekomen.

De herrie komt uit een woning. De burens worden boos op klager, omdat hij daar wat van zegt. Ze zijn ook brutaal tegen de echtgenote van klager.

De politie heeft klager gemeld dat het lastig is om deze zaak op te lossen en heeft klager aangeraden om de (onveilige) situatie te filmen. Dit heeft ertoe geresulteerd dat er iemand is opgepakt die door de politie werd gezocht, zo vertelt klager.

Klager laat foto's zien van een bewoner die voor zijn voordeur staat. Ook laat klager een filmpje zien waarop is te zien dat er mensen in en uit een woning lopen en naar beneden kijken. De voorzitter geeft aan dat in dit filmpje niet goed te zien en te begrijpen is wat nu precies als overlast kan worden/wordt ervaren.

Klager meldt dat de onderbuurman bij de corporatie werkt en eet bij de overlastgever, dus die gaat niets zeggen van de overlast.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Hoeveel woningen zijn er in de portiek?

A: Zes woningen.

V: Wat wilt u van de corporatie?

A: Dat ze iemand sturen, die echt komt kijken. Dat de personen worden aangesproken. Dat ze het ook met eigen ogen kunnen zien.



V: U vraagt feitelijk aan de corporatie om toezicht te houden. Ze zullen dat moeten inrichten op de een of andere manier. Klopt dat?

A: Ja. Het gaat ook om het heel hard dichtslaan van de deuren. Ze doen het expres. We kunnen er niets van zeggen, ze treiteren ons. Het moet stoppen.

Zienswijze van de corporatie

De heer XXXX geeft aan dat deze casus door zijn voorgangers is behandeld. Hij heeft ook de acties met zijn collega's besproken. Er zijn veel klachten binnengekomen van klager over de naaste burens. Elke melding is door de corporatie onderzocht, waaronder ook een aantal klachten van (over)bewoning. Meerdere bewoners uit de portiek zijn bevraagd. Er is niets uitgekomen dat wijst op onrechtmatige bewoning. Verder is de corporatie ook in de woning geweest en er zijn geen extra bedden gezien of anderszins geconstateerd dat wijst op onrechtmatige (over)bewoning.

De geluidsoverlast is nagevraagd bij omwonenden. Niemand ervaart die overlast, de onderburens niet en de bovenburens evenmin.

Op het voeren van de vogels zijn bewoners aangesproken. Zij zeggen zelf de vogels niet te voeren. In die wijk zijn heel veel vogels en het is lastig voor de corporatie dat probleem op te lossen.

Naar de mening van de heer XXXX is naar elke klacht goed onderzoek gedaan.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Het is consequente overlast. Als u het niet constateert, is de klacht dan onterecht?

A: Er zijn meerdere kanten aan een verhaal. We moeten alle kanten aanhoren. Over de onheuse bejegening kan ik niets zeggen. Onrechtmatige (over)bewoning is niet geconstateerd. Ook is andere huurders gevraagd of de klachten kloppen ofwel dat zij de klachten herkennen.

V: U zult er inderdaad moeite voor moeten doen om het op te lossen. Klopt dat?

A: Er is door collega's goed onderzoek gedaan. Er zou stroom getapt worden en ook dat is gecontroleerd.

V: Is er een logboek bijgehouden?

A: Niet als zodanig. Niet alle informatie is even goed bijgehouden.

V: Klopt het dat niemand anders dan de klager zelf klaagt over diezelfde burens?

A: Ja, dat klopt.

V: Is er nagedacht over buurtbemiddeling of mediation?

A: Dat weet ik niet, maar dat zou een optie kunnen zijn.

V: Is er een complexbeheerder?

A: Ja en die is er ook erg actief mee bezig, maar heeft zelf ook niets geconstateerd.

V: Is er een bewonerscommissie actief?

A: Volgens mij is die er niet.

Laatste woord van de klager

Klager is van mening dat het moet ophouden.

De voorzitter sluit de vergadering. Klagers en medewerker van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 9 november 2021

Verzenddatum, 15 november 2021