



Verslag: 2131

Corporatie: Wassenaarsche Bouwstichting

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op een door de klager bevonden ondeugdelijke elektriciteitsvoorziening.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Zienswijze van de corporatie

Mevrouw XXXX geeft aan het belangrijk te vinden om feitelijk vast te stellen wat er is gebeurd. Er is veel communicatie met de familie geweest. Aan dit reparatieverzoek is veel aandacht gegeven. De zienswijze spreekt voor zichzelf. Mevrouw XXXX geeft aan de familie nog niet hebben kunnen overtuigen. De corporatie doet erg haar best maar het is lastig. Klager en corporatie hebben niet hetzelfde beeld.

De openingstijden zijn ruim, mensen kunnen binnenlopen. Er is veel persoonlijk contact. De laatste tijd worden de lontjes van huurders korter maar ook het begrip van huurders is minder geworden. De corporatie heeft ook Woonconsulenten in dienst.

Mevrouw XXXX meldt dat ze het een meerwaarde vindt dat er iemand van Fontein aanwezig is. Want als klager tijdens de hoorzitting aanwezig zou zijn geweest was het: het woord van klager tegen het woord van de corporatie geweest.

Stroomstoringen zijn altijd mogelijk. Maar dat wil dus niet zeggen dat de installatie onveilig is. Dat beweert klager, maar daar is de corporatie het niet mee eens. Losse elektradozen kunnen ook storingen leveren. We laten mensen ook altijd de stekkerproef doen.

Dat houdt in dat huurders alle stekkers uit de stekkerdozen halen en daarna deze er weer in stoppen. Er waren bij de mutatie van deze woning geen aanwijsbare problemen met stekkers.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: De elektra zou niet functioneren volgens klager, de schakelaar deed het ineens niet. Is dat dan een misverstand?

A: Er wordt telkens aan klagers teruggekoppeld wat de bevindingen zijn. Klagers hadden een onveilig gevoel. Dat is de reden dat er een second opinion is geweest. Echter, daarna is het klaar voor ons.

V: Kunt u de klacht niet concreter maken?

A: De klacht is dat mevrouw in de muur de elektriciteit voelt. Wij constateren dat zelf niet. We hebben het wel eens meegemaakt in een andere woning, maar dat was in een badkamer. Deze muur van klager geleidt niet.

V: Heeft u apparatuur om wanden door te meten?

A: Ja, dat hebben we en is ook gedaan. Er is tevens gebruikgemaakt van een nul geleider. Er was geen spanning te voelen.



V: Hoe oud is de woning?

A: De woning dateert uit de vijftiger jaren.

V: Is de elektra verpakt in oude katoenen draad?

A Nee, de bedrading is niet in katoen, maar van een kwaliteit die recenter wordt gebruikt.

V: Klager heeft aangegeven dat er een lichtsakelaar niet werkte. Klopt dat?

A: Klager geeft dan aan dat de lichtsakelaar soms wel werkt. Het is lastig dat het soms wel werkt en soms niet. Mevrouw wilde ook wisselschakeling of hotelschakeling in de woning, zodat je beneden de verlichting boven kunt bedienen.

V: Kan dat niet?

A: Dat is lastig in deze oude huizen. Er moet dan ook een flexibele buis aanwezig zijn, dat is niet standaard in de woning.

In de hal zit de lichtsakelaar voor de hal en boven is er een sakelaar voor het licht boven.

V: Is er na 1950 nog gerenoveerd in de woning?

A: Geen idee, dat moet ik nakijken voor u. We verduurzamen projectmatig en secuur en ondertussen houden we de woningen in goede staat. De staat van de woning is goed, daar staan we voor als corporatie. Bij mutaties brengen wij de woningen op een goed niveau. Groot onderhoud doen we niet zo vaak meer. Eigenlijk doen we al het onderhoud bij mutatie. Bij mutaties wordt alles gecontroleerd, ook alle elektra.

V: Weet u of er ZAV is aangebracht van kabels, sakelaars of iets dergelijks?

A: Dat wordt gecontroleerd bij de mutatie. We lopen de woning door en de vaste aansluitingen in deze woning zaten zoals het hoort.

V: Meneer XXXX, hoe rapporteren jullie je bevindingen terug aan de corporatie?

A: In lastige gevallen doen we dat mondeling maar meestal staat op de factuur wat onze bevindingen waren.

De voorzitter geeft aan op zoek te zijn naar een document waarop die bevindingen staan. Richting klager zou het goed zijn dat document aan te leveren waarop de bevindingen zijn vermeld.

V: Was er sprake van stroomlek?

A: Dat was een minimaal verlies in de cv-installatie en is aan de installateur gemeld. Het was minder dan 0,03 Ampère en als lek is dat toelaatbaar.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Wassenaar, 2 november 2021

Verzenddatum, 8 november 2021