



Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

Advies 2030
Stichting DUWO

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het niet nogmaals toewijzen van de woning aan klager.

In verband met de Corona maatregelen en het niet kunnen plaatsvinden van een hoorzitting zijn klager en corporatie akkoord gegaan met enkel een schriftelijke behandeling. Hierna volgt het advies.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het niet nogmaals toewijzen van de woning XXXX te XXXX aan klager door de corporatie;
- de corporatie de woning in mei 2020 (deels uit coulance) heeft aangeboden aan klager;
- klager op 18 augustus 2020 in een mail aangeeft definitief af te zien van de woning;
- klager dit besluit op kantoor van de corporatie een dag eerder heeft meegedeeld;
- de corporatie administratiekosten toen in rekening heeft gebracht.
- de corporatie na dit besluit is gestart met het renoveren van de woning naar een 4 kamer woning.

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **ongegrond** is.

- De commissie is van mening, dat de corporatie datgene (en meer) heeft gedaan wat van haar dienstverlening verwacht mag worden.
- De commissie acht het in rekening brengen van een redelijke vergoeding voor administratiekosten legitiem.

Dit advies van de Geschillencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer H. Zwartkruis
Voorzitter