



### **Advies 1936**

Corporatie: Woonbron Delfshaven

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

### **Omschrijving van de klacht**

De klacht heeft betrekking op het niet faciliteren van een stallingsruimte voor een scooter door de corporatie.

### **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het niet faciliteren van een stallingsruimte voor een scooter door de corporatie;
- de beslissing van de corporatie voortvloeit uit actueel beleid dat bepaalde complexen zijn aangewezen voor het treffen van voorzieningen ten behoeve van 55-plussers en dit complex hier niet toe behoort;
- de corporatie klager een passende woning heeft aangeboden waar klager vanuit haar omstandigheden geen gebruik van wenst te maken gezien haar financiële situatie en haar huidige sociale netwerk.

### **Advies**

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie heeft begrip voor de persoonlijke overwegingen van klager, maar zij acht het gevoerde beleid van de corporatie niet onredelijk.

**Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op haar website of anderszins.**

Een kopie van de uitspraak wordt aan mevrouw XXXX verzonden.