



Advies 1918
Corporatie Staedion

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Omschrijving van de klacht

Er is een lekkage geweest en de corporatie vergoedt de schade niet.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het niet vergoeden van gevolgschade als gevolg van een lekkage in de badkamer;
- de corporatie aan klager heeft gevraagd om de kosten van de reparatie in beeld te brengen;
- klager het in beeld brengen van de kosten heeft opgevat als een toezegging tot vergoeding;
- dit bedrag is opgebouwd uit € 84,69 voor het vinyl, € 260,00 voor het onderstel van het bed en € 850,00 voor het repareren van de wanden;
- de corporatie bereid is de eerste twee posten ad € 345,00 te vergoeden;
- de corporatie zelf de wanden wenst te repareren en in de oorspronkelijk staat wil herstellen.

Advies

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat de corporatie datgene doet wat van haar verwacht mag worden.

Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op haar website of anderszins.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer H. Zwartkruis
Voorzitter