



**1845 Verslag**  
Corporatie: DUWO

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.  
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De corporatie heeft in het verleden beloofd de kapstokhaken in de gang bij klagers woning te laten hangen. Echter, de corporatie heeft ze nu alsnog weggehaald.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Klager overhandigt een pleitnota en leest deze voor. (De pleitnota is bij dit verslag gevoegd.)

*Klager schetst zijn kamer en laat zien dat er maar één mogelijkheid is voor een kapstok en dat is boven de vuilnisbak. Klager vindt dat niet wenselijk.*

We hebben een bouwbesluit, wat mag wel en wat mag niet.

*Er wordt een wet gemaakt en die moet worden gehandhaafd. Handhaven is geen plicht. De brandweer zegt dat er geen jassen mogen hangen in de algemene ruimte. Ze komen niet direct kijken of er iets hangt als er een feestje is. Ze komen wel kijken naar de verblijfsinrichtingen en kijken dan of er wel gelegenheid is voor het ophangen van jassen. De brandweer maakt dan een melding bij de eigenaar van het complex. Het criterium is geen gelegenheid te geven om jassen op te hangen in een vluchtweg.*

In een brief staat ook dat ze zeggen dat het niet blijft bij twee jassen. Ik ga er dan vanuit dat twee jassen wel mag. Ik zou willen dat ze expliciet zeggen wat ze willen.

Er was een deur waar de ruiten witgeverfd waren om geen inkijk te hebben. De brandweer meldde dat als er brand is, men het vuur dan niet kan zien. Zo hadden we er nooit over nagedacht. We hebben het ook aangepast. Ik ben ook bij studentbeheer geweest om over dat binnentreden te praten. Iemand zei je huurt en je maakt gebruik van de gang en de keuken. Volgens mij maakt de rechter daar geen onderscheid in.

Deze week zijn ze zelfs nog bij ons geweest om zaken te controleren. Ik zat op het toilet en vond het vreemd dat ze zomaar binnenkwamen. Toen ik naar buiten ging waren de mensen van DUWO aan het kloppen op de muren om te kijken of er leidingen zaten. Ze zijn ook wel weer weggegaan, ze mogen niet zomaar binnen komen. Ik heb er nog jurisprudentie over gevonden.

In mijn huidige huurvoorwaarden staat dat ze van tevoren moeten aankondigen dat ze langskomen. Er is een globale mail dat ze ergens deze maand langskomen. Over het begrip obstakel wil ik melden dat het feit dat er iets hangt niet wil zeggen dat het meteen een obstakel is.



## 1845 Verslag

Corporatie: DUWO

In het rapport staat dat in alle gangen wat wordt geconstateerd. Er staat niet en/of. Die constatering is dus feitelijk onjuist.

Iemand van studentbeheer heeft ook feitelijk de jassen geteld die er hingen.

Als je onze gang ziet, is er geen sprake van 'niet kunnen vluchten'. Als er brand uitbreekt, kunnen we zo door het raam de tuin uit, want wij wonen op de begane grond. Ik vind het allemaal erg overtrokken. Ik snap dat veiligheid voorop staat. Soms zijn de gangen heel smal maar bij ons valt dat mee. Onze gang is breder dan de norm. De jassen zouden er mooi kunnen hangen.

### Vragen van de commissie aan de klager

V: Wat zou jij doen als eigenaar als de brandweer je sommeert de haken weg te halen?

A: Ik heb nergens gezien dat de brandweer dat verordonneert. Dan zou ik er namelijk zelf tegenin gaan. Maar ik lees dat nergens in de stukken. U gebruikt nu stukken waar ik geen weet van heb.

Mijns inziens gaat het om 4 situaties. De genomen beslissing is niet goed, regels zijn veranderd. De situatie is veranderd, maar dat is bij ons niet zo. Kun je nog onderscheid maken per afdeling of kan dat niet meer? Dat zou dan ook een grond kunnen zijn om ze weg te halen. Echter, dan was het eerste besluit niet goed. Dat wordt niet gesteld door DUWO. We hebben een klein gangetje, we kunnen zelf wel een controle doen en elkaar erop aanspreken.

*De voorzitter meldt dat de brandveiligheid van dit soort verblijfsinrichtingen een landelijk probleem is geworden. Er is de laatste tijd een aantal keren brand uitgebroken op diverse locaties. Gemeenten handhaven strenger. De brandweer komt regelmatig controleren.*

### Zienswijze van de corporatie

De controles die we uitvoeren worden via e-mail aangekondigd. Op het moment van de controle bellen we aan bij de bewoners om ons te melden.

Voordat we de panden gingen controleren, is er ook al een e-mail verstuurd.

*De voorzitter meldt dat de commissie graag die betreffende e-mail wil ontvangen. De corporatie zegt toe deze op te sturen.*

Als er zaken worden geconstateerd die niet in orde zijn, acteren we.

Als er op technisch vlak dingen zijn waarvan de brandweer vindt dat we dat in orde moeten maken, dan doen we dat. Als ze ons melden dat de haken eraf moeten, doen we dat.

Het rapport waar over wordt gesproken, gaat over het complex waar klager woont.

Als er haken hangen, nodigt dat ook uit. We doen periodieke controles. We moeten één lijn trekken.

De discussie gaat volgens mij over het feit of de brandweer heeft gezegd dat het in overleg is gegaan met DUWO om de haakjes weg te halen. Echter, we hebben geen keus.



## 1845 Verslag

Corporatie: DUWO

We kunnen ons niet veroorloven om, als er brand uitbreekt en er vallen slachtoffers terwijl de brandweer ons heeft gesommeerd de haken weg te halen, dan te zeggen: sorry we konden er niets aan doen. De veiligheid van/voor onze studenten/huurders staat erg hoog op ons lijstje.

### Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Waar in het dossier is de brief te vinden dat de haken weg moeten?

A: In het rapport staat het niet expliciet maar in het artikel staat dat er niets mag zijn geplaatst op de vluchtroute. Zie bijlage één van het rapport van de brandweer. Er wordt gesproken over materiaal en kleding.

V: Is de gang geen onderdeel van het gehuurde?

A: Het betreft hier huur van woonruimte. In de huurvoorwaarden (behorend bij het contract) staat ook iets vermeld over het gebruik van de vluchtwegen.

V: Wilt u ons dat document toesturen en arceren waar dat naar verwijst?

A: Ja zal ik doen.

V: Zijn de haken verwijderd?

A: Ja en de gaten zijn dichtgemaakt. Er is gezorgd dat er niets meer kan worden opgehangen om er zo voor te zorgen dat de bewoners kunnen vluchten indien nodig en de brandweer zijn werk kan doen. Kledingstukken vormen een extra vuurlast. Het is voortschrijdend inzicht. Vaak genoeg is gebleken dat het optreden van de brandweer werd bemoeilijkt door obstakels. Wij willen ervoor zorgen dat mensen zo veilig mogelijk naar buiten kunnen.

V: Vindt u het verwijderen van de haken niet kinderachtig?

A: Daar waar we in het verleden een gedoogbeleid hadden t.a.v. de kapstokhaakjes. Maar dan mogen er niet meer dan zoveel jassen worden opgehangen. In de zomer een zomerjas en in de winter een winterjas. We zouden dat eigenlijk allemaal moeten controleren. Er is altijd een reden om meer dan één jas op te hangen. Er hangt altijd meer aan de haken. We kunnen dat niet handhaven, het is niet te doen en we moeten het ook niet willen. Het gedoogbeleid was een tegemoetkoming.

V: Als ik student was, zou ik toch de jas op de grond gooien?

A: Dit is niet het enige pand waar we de kapstokken weghalen. In de meeste panden ervaren we geen problemen daarmee. De kamer wordt er niet groter of kleiner door.

### Laatste woord door de klager

Alles is gezegd.

*De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie beraadslaagt in beslotenheid over het uit te brengen advies.*