

## Verslag hoorzitting 1518

Corporatie: Trivire

---

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

De klacht heeft betrekking op het voortdurend last hebben van lekkage en verkeerd werkende ramen die niet stroken met de woonomgeving.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn en vraagt betrokkenen of zij daarmee kunnen instemmen.

### Zienswijze van de corporatie

Klager gaf aan dat het visuele aspect aan de achterzijde van zijn woning dramatisch was verminderd, maar zoals ook op de foto's blijkt is dat amper het geval. In de nieuwe situatie zitten er gewoon weer roedes in en het onderste gedeelte is vast glas.

Met klager hebben we in het laatste gesprek het zemen van de ramen besproken. We waren gekomen om daar een oplossing voor te zoeken. Ook voor het esthetische gedeelte, want hij vond het niet mooi geschilderd. Dat was ik met hem eens. We zouden de schilder terugsturen om het hekje opnieuw te schilderen. Het stalen spijlenhekje kunnen we iets naar voren zetten, zodat klager hier met een steelbewassing goed bij kan. Veel mensen moeten dit ook doen om het grote zijraam te bewassen.

Dat vond klager niet redelijk. We hebben dit in het voortraject goed besproken, maar dat weet hij niet meer. Hij was een beetje in de war en wist het niet zo goed. Maar ik heb het uitgelegd en de aannemer is ook nog een keer geweest om de technische kant te bespreken.

Klager belde dat het werk er niet uitzag en dat het schandalig was. Daar schrok ik van, want we hebben er zo'n € 3000,00 voor betaald. Gezien ik leidinggevende ben, ben ik (de heer Danese) komen kijken. Klager dacht echter dat ik de boel naar de oude staat terug kwam brengen, terwijl ik alleen kwam kijken hoe het was uitgevoerd. Het had inderdaad nog een keer gelakt kunnen worden en er hadden wat afstandhouders op het stalen hekje gezet kunnen worden, om makkelijker te kunnen zemen. Klager en zijn vader waren toen *not amused*, omdat ze dachten dat ik de boel ongedaan kwam maken.

We hebben klager een brief geschreven, waarin staat dat we alsnog aanbieden om te schilderen en het hek naar achteren te zetten. Hij antwoordde dat hij eerst naar de Geschillencommissie wilde, maar we zijn alsnog bereid dat gewoon te doen.

### Vragen van de commissie aan de corporatie

- Zijn de kozijnen voorheen en in de nieuwe situatie in hout uitgevoerd?

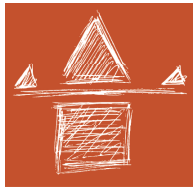
Ja, het zijn monumentale panden. Een ander materiaal mag niet.

- Geldt uw aanbod om de schilder te sturen en het stalen hekje iets naar voren te plaatsen nog steeds?

Ja, natuurlijk. Maar de vader van klager was er toen bij en zei dat daar geen sprake van kon zijn, ze zouden naar de Geschillencommissie gaan. Hij vond dat met ons niet te praten was.

- U heeft het onderstuk van de ramen vastgemaakt, waar deze eerst naar binnen toe open draaiden. Kon dit niet anders, om de lekkages te verhelpen?

Nee. In het voortraject hebben we heel veel reparaties uitgevoerd, maar meneer gaf aan dat hij het zat was en van de lekkages af wilde. De enige oplossing was toen om de naar binnen draaiende ramen te vervangen door naar buiten draaiende ramen. Met naar binnen



**Verslag hoorzitting 1518**

Corporatie: Trivire

---

draaiende ramen heb je kans op lekkage, terwijl dat met naar buiten draaiende ramen praktisch niet zo is.

Ik heb dit vervolgens besproken met klager. We zouden het bovenste deel naar buiten laten draaien en het onderste deel vastzetten, anders heb je ook weer kans op problemen. Zo is het met hem afgesproken, het was de enige manier. In het voortraject hebben we er nieuwe stolpnaalden op gezet en kaderprofiellatten op de oude situatie aangebracht. Maar dat heeft allemaal niet geholpen, klager bleef een plasje water op zijn vensterbank houden. Dan is er maar één oplossing.

Klager vond dat we het dan moesten doen. Alleen was hij uiteindelijk niet blij met de uitvoering en hoe het eruitziet. Hij kon zijn ramen niet meer zemen. Maar als je het ene draairaam open doet en de andere dicht, kun je dit keurig netjes zemen. Daar kun je gewoon bij. Het onderste gedeelte is iets lastiger, maar het is te doen met een steel.

- Is de lekkage definitief opgelost, of komt klager daar ook nog op terug?

Ja, dat is nu voorbij. We moeten wel nog een lekdorpel aan de bovenkant van het raam plaatsen, dat is nog niet gemonteerd. Het water dat nu eventueel op de bovenkant van het draairaam ligt kan nu naar binnen komen. Maar we kregen niet de kans om dat te doen, hij wilde wachten op de Geschillencommissie. In onze laatste brief hebben we al toegezegd om, ook als we bij de Geschillencommissie zijn geweest, dit wel te doen. We willen het gewoon netjes opleveren.