



1817 Advies
Corporatie: Staedion

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Omschrijving van de klacht

De inventarisatie van Staedion klopt niet met de werkelijke inhoud van de kelderbox.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de inventaris van de berging van klager;
- er verschil van mening is over wat er stond in de berging bij aanvang van de afsluiting voor de asbestsanering en over wat er is teruggeplaatst na afloop van de asbestsanering;
- er verschil van mening is over de waarde van de niet teruggekomen goederen;
- het voor de commissie niet is vast te stellen wat de waarde is van mogelijk vermiste goederen.

Advies

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat er procedurele onzorgvuldigheden hebben plaatsgevonden. De asbestsanering heeft nagelaten de inventarislijst door de huurder te laten accorderen. Door deze nalatigheid is er sprake van vermissingen, waarvan de omvang en de waarde niet meer is vast te stellen.

De commissie acht het redelijk dat er een gepaste vergoeding wordt toegekend.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op haar website of anderszins.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

Frits van Heusden
Voorzitter