



1807: Verslag
Corporatie: Vidomes

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

De klacht heeft betrekking op het feit dat er nog steeds fietsen in het portiek aanwezig zijn die er niet horen te staan.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn en vraagt betrokkenen of zij daarmee kunnen instemmen.

Toelichting klacht door de klager

De fietsen blijven er maar komen. De corporatie zegt dat ik regelmatig klaag. Ik maak meldingen, zoals ook is afgesproken. Ik moest de klachten melden. Het zijn bij de corporatie telkens andere mensen. Ik ben mijn klachten blijven melden.

De fietsen worden aangeleverd, soms in de avonden en soms in de ochtenden. Er komen bedreigingen van hen naar mij toe. Ik heb ook gemeld dat ze me bedreigen. Het is ook de wijkagent gemeld. De overlast is er nog steeds. De wijkagent heeft gezegd dat het probleem voor Vidomes is. Alles wat in het portiek gebeurt, is voor Vidomes.

Als XXXX dit niet kan oplossen dan moet zijn leidinggevende dat maar doen. Alle meldingen van de wijkagent heb ik genoteerd. Ik meld het ook via WhatsApp. Het duurt een week voordat er een antwoord komt.

Nu melden ze in de zienswijze dat de tuin is opgeruimd. Er is telkens strijd tussen XXXX die A zegt en ik heb verhaal B. Het blijft in het midden wie de waarheid spreekt. Ik heb geen vertrouwen meer in XXXX. Ik neem de gesprekken op.

Mijn bovenbuurman hebben ze moeten verhuizen. Ik ben met de dood bedreigd. XXXX durft niet in te grijpen. Verschillende politieagenten hebben van alles over die meneer gezegd. Ook de agenten begrijpen niet dat XXXX niet heeft ingegrepen.

In de tuin en de algemene ruimten zijn goederen weggehaald zeggen ze. Maar het is alleen de tuin geweest. De heer van Zijl mag niet zomaar van alles weghalen omdat er regels voor zijn zegt hij.

In de zienswijze staat plotseling weer een melding over de voortuin. Er ligt niets in de voortuin. Ik heb met de politie gesproken en het is maar goed dat ik foto's heb gemaakt.

Ik zal niet liegen.

De Voorzitter meldt kort wat er is afgesproken na de eerste hoorzitting. Dat XXXX aanspreekpunt was. De corporatie heeft actie ondernomen m.b.t. de tuin.

Aan de fietsennering is niets gebeurd en de voorzitter wil daar duidelijkheid over. Daar gaan we afspraken over maken.

Ik blijf niet aan de gang. Mijn veiligheid is ook belangrijk. Ik kan niet eens naar mijn berging, want dan staat die meneer al achter de deur.

Sinds 2 januari heb ik geen melding meer gemaakt. De Bulgaren gaan met vakantie en dan komen ze pas eind januari terug.

Ze vertellen steeds een ander verhaal. Het is fijn als er wordt aangebeld. Als ik thuis ben, dan doe ik open.

Het is een langslappende kwestie, het loopt al 13 jaar. De corporatie zou maatregelen treffen.

Ze hebben gezegd dat ze geen fietsen hebben aangetroffen, maar op 14 december zegt XXXX dat hij wel fietsen heeft gestickerd. Op mijn opname hoor je hem dat echt zeggen.



1807: Verslag
Corporatie: Vidomes

Vragen van de commissie aan de klager

V: Hoe lang blijven geleverde fietsen staan als ze zijn afgeleverd?

A: Soms wel 2 weken, het wisselt nogal. Maar vaak wel langer dan 2 dagen.

V: Wie handelt met die fietsen?

A: Een bewoner die bekend is.

V: Sinds 2 januari is er een aantal keer gecontroleerd in het portiek. XXXX is zelfs zonder melding geweest om te kijken of er fietsen aanwezig zijn. Dat is een correcte handeling. Dat is kordaat en daadkrachtig optreden. Dit is toch de manier waarop je als huurder behandeld wilt worden?

A: Meneer moet dat zelf constateren. De Bulgaren zijn nu met vakantie. De corporatie kan toch bellen met me? Ik ben niet 24 uur per dag thuis, want ik heb ook mijn bezigheden. Ik heb nooit gezien dat er is gebeld met me.

V: De corporatie heeft toch moeite gedaan om in contact met u te komen?

A: Als ze moeite hebben gedaan, maar wanneer doen ze moeite? Alleen als ik meldingen maak? Ze vertellen steeds een ander verhaal.

Voorzitter geeft aan het niet eens te zijn met mevrouw. Er is daadkrachtig opgetreden zonder melding om te kijken of er fietsen aanwezig zijn. De corporatie heeft dat geprobeerd te delen met klager.

Zienswijze van de corporatie

Wij treffen nooit iets aan. Binnen 48 uur na een melding kijken we in het portiek. Het is lastig om de vinger erop te leggen. We zeggen niet dat ze er niet zijn maar we treffen ze niet aan. Het is niet te zeggen of er fietsen worden verkocht.

Voorzitter meldt dat er toch wellicht een ritme is te zien bij de fietsen? Het zijn toch telkens verschillende fietsen??

XXXX meldt dat de wijk van mevrouw zijn aandacht heeft. Als ik er kom, staat er niets. Als we bij het klantcontact centrum een melding krijgen ga ik direct kijken. Dan is er niks te zien. Een aantal keren heb ik dat gemeld bij mevrouw. Als ik in de buurt ben ga ik altijd langs dat portiek. De melding staat nog in het systeem, dus als ik in de buurt ben, ga ik er langs. Ik heb zelfs aangebeld bij mevrouw. Ik heb ook een terugbelkaart in de bus gedaan bij mevrouw zodat we tot een afspraak kunnen komen.

XXXX overhandigt een pamflet met een actieplan wat er binnenkort gaat veranderen in de portieken. Als er vuilniszakken, fietsen en grof vuil wordt aangetroffen in de gebouwen dan wordt daar melding van gemaakt. Op deze manier willen we de portieken groen maken en krijgt het complex een groene vinger als er niets wordt aangetroffen.

Laatste woord van de klager

De ene keer praat XXXX weer anders en hier worden weer andere dingen gezegd. De waarheid ligt in het midden. Ik heb er veel moeite mee.

Ik ben bedreigd en ik heb geen vertrouwen meer in XXXX. Er wordt niets gedaan om het vertrouwen te herstellen.