



Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

1807: Advies
Corporatie: Vidomes

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het feit dat er nog steeds fietsen in het portiek aanwezig zijn die er niet horen te staan.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de aanhoudende fietsenoverlast in de algemene ruimte van het wooncomplex;
- een dergelijke klacht op 15 augustus 2017 door de commissie in behandeling is genomen;
- de commissie destijds van oordeel was dat de corporatie daadkrachtiger diende op te treden;
- de corporatie aangeeft sinds 2 januari 2018 regelmatig in het complex aanwezig is geweest;
- de corporatie bij deze gelegenheden geen fietsen heeft aangetrokken;
- de corporatie aangeeft contact heeft proberen te leggen met klager om dit laatste gezamenlijk te constateren.

Advies

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat de corporatie regelmatig controleert op de aanwezigheid van onbekende fietsen. De commissie is van oordeel dat de corporatie deze acties in de nabije toekomst zal blijven uitvoeren en zo mogelijk dit kortsluit met klager.

Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op haar website of anderszins.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer H. Zwartkruis
Voorzitter