



### **Advies 2521**

Corporatie: Vidomes

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

### **Korte omschrijving van de klacht**

De klacht heeft betrekking op het niet behang klaar zijn van de woning toen huurder de woning wilde betrekken, op de bank op de galerij en de bejegening door de medewerkers van de corporatie.

### **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het niet-behang klaar zijn van de muur in de gang, op de bank op de galerij en de bejegening door de medewerkers van de corporatie;
- huurder stelt dat hij technische gebreken aan de muur in de gang heeft geconstateerd na oplevering;
- huurder drie maanden na oplevering en herhaalde verzoeken bij de corporatie tot herstel, de muur in eigen beheer heeft laten repareren en hiervoor een vergoeding wenst;
- huurder stelt dat hij de klacht over de bank op de galerij gemeld heeft in 2023 en dat de bank pas in juni 2024 is verwijderd door de eigenaar;
- huurder stelt dat hij zich onheus bejegend voelt door medewerkers van de corporatie en dat de corporatie hem ten onrechte agressief gedrag verwijt;
- huurder het niet eens is met het feit dat hij geen klachten meer mag indienen over medewerkers van de corporatie;
- de corporatie stelt dat er geen gebreken waren aan de muur;
- huurder de klacht over de muur in de gang niet bij oplevering of binnen drie maanden na oplevering heeft gemeld;
- de corporatie stelt dat alle klachten zijn afgehandeld;
- de corporatie heeft erkend dat de behandeling van de klacht van de bank op de galerij te lang heeft geduurd;
- de corporatie stelt dat er een uitgebreid dossier is over huurder en de bejegening van huurder richting de medewerkers van de corporatie en dat zij genoodzaakt is geweest om de politie hierbij te betrekken.

### **Advies**

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht betreffende de bank op de galerij en de niet adequate behandeling daarvan **gegrond** is. De overige delen van de klacht zijn naar oordeel van de klachtencommissie **niet gegrond**.

De commissie is van oordeel dat:



- huurder op 21-12-2023 reeds heeft geklaagd over de bank op de galerij. De corporatie ook heeft erkend niet adequaat gereageerd te hebben betreffende de klacht over de bank op de galerij;
- huurder de gebreken aan muur in de gang te laat bij de corporatie heeft gemeld en de klacht op dit punt onvoldoende heeft onderbouwd en aannemelijk gemaakt naar de commissie;
- de commissie niet heeft kunnen vaststellen of de corporatie huurder wel of niet onheus bejegend heeft.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland  
Namens de behandelende kamer

Hoorzitting, 24 december 2024  
Verzenddatum, 9 januari 2025