



Advies 2505

Corporatie: Vidomes

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op optrekkende schimmel(vorming) in de woning van klager.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op optrekkende schimmel(vorming) in de woning van klager;
- klager hier meermaals melding van heeft gemaakt bij de corporatie, zonder dat de corporatie tot de effectieve aanpak daarvan is overgegaan;
- klager zich als zodanig niet serieus genomen voelt door de corporatie;
- klager heeft aangegeven dat voor zover er acties ondernomen zijn door de corporatie, deze met zoveel woorden als lapmiddelen aangemerkt kunnen worden;
- klager tijdens de zitting heeft aangegeven niet te begrijpen waarom de aanbevolen acties, zoals deze zijn opgesteld naar aanleiding van het plaatsgevonden onderzoek eerder dit jaar, zijn uitgebleven;
- de corporatie met zoveel woorden heeft aangegeven te betreuren dat opvolging is uitgebleven, maar daarover tijdens de zitting heeft toegezegd dit op een zo kort mogelijke termijn te willen oppakken en daartoe een afspraak met klager te willen maken;
- de corporatie verder van mening is dat de oorzaak van de schimmelproblematiek in de woning van klager ook gerelateerd moet worden aan bewonersgedrag;
- de corporatie van de aanvullend tijdens de zitting gedane meldingen vanuit de zijde van klager heeft aangegeven dit eveneens mee te zullen nemen in de grotere aanpak.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in de specifieke omstandigheden van het geval, de gegrondheid van de klacht zich toespitst op de uitblijvende houding van de corporatie en haar gebrek aan regie tot het doorpakken van het aan haar gegeven advies door het ingeschakelde expertisebureau tot de aanpak van de schimmelproblematiek in de woning van klager;
- de corporatie er goed aan doet op korte termijn gevolg aan dit advies te geven.

Voor het overige merkt de commissie dat de corporatie er goed aan doet de overige door klager tijdens de zitting gemelde onderhoudsmeldingen op te volgen.



De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Een kopie van de uitspraak wordt aan mevrouw XXXX verzonden.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland
Namens de behandelende kamer

Hoorzitting, 2 oktober 2024
Verzenddatum, 22 oktober 2024