



Advies 2491

Corporatie: Trivire

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het niet mogen plaatsen van een airconditioning.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het niet mogen plaatsen van een airco;
- klager aangeeft dat het in de woning bij warme dagen veel te warm wordt en zij deze moeilijk kan koelen omdat spuiventilatie enkel mogelijk is via de balkondeur en twee roosters aan de balkonzijde;
- klager bij de corporatie een aanvraag heeft gedaan voor het laten installeren van een airco;
- de corporatie dit niet toestaat vanwege algemeen beleid;
- de corporatie aangeeft dat er gebruik kan worden gemaakt van een mobiele airco;
- klager aangeeft dat zij deze heeft aangeschaft maar dat dit onvoldoende effect heeft op het terugbrengen van de temperatuur in de woning;
- klager aangeeft dat zij met een globale berekening uitkomt op een temperatuuroverschrijding (27 graden) van meer dan 300 uur;
- klager dit niet expliciet heeft gelogd;
- de corporatie ter zitting heeft aangegeven niet expliciet naar de specifieke situatie te hebben gekeken als het gaat om de oplossingen ten aanzien van de warmte.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van xxxx beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **ongegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in jurisprudentie normen zijn ontwikkeld om te beoordelen of een woning te warm wordt;
- in deze zaak klager (nog) niet heeft kunnen aantonen dat haar woning deze normen overschrijdt. Derhalve is de klacht ongegrond.

De commissie sluit niet uit dat wanneer klager wel een logboek bijhoudt zij zal kunnen aantonen dat sprake is van overschrijding van de normwaarden, hetgeen ertoe zou leiden dat de corporatie maatregelen zal moeten treffen.



De commissie geeft de corporatie de suggestie mee om vooruitlopend op een door de huurder bij te houden logboek te zoeken naar een oplossing voor de situatie van klager en mogelijke andere huurders in het complex.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland
Namens de behandelende kamer

Hoorzitting, 17 september 2024
Verzenddatum, 2 oktober 2024