



Verslag hoorzitting 2488

Corporatie: Woonbron Dordrecht

Dit verslag is een weergave van wat in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de door klager ervaren geluidsoverlast van diens naaste buurman.

Omdat klager afwezig is, geeft de voorzitter, voordat de corporatie de gelegenheid krijgt haar zienswijze uit te dragen, een korte samenvatting van de klacht.

Zienswijze van de corporatie

Van de door klager gemaakte geluidsopnamen geeft de corporatie aan geen waarneembare geluiden te horen zijn. Er is meerdere malen aan klager gevraagd om betere opnamen te sturen, maar dit is tot op heden uitgebleven. Er zijn geen vaste tijdstippen waarop de overlast plaatsvindt. De overlast wordt over en weer ervaren door zowel klager als diens buurman. Met name de geluiden van de kinderen van de buurman zijn een probleem voor klager. Dit is voornamelijk wanneer zij in de tuin spelen.

De buurman van klager heeft zich meerdere malen om medische redenen moeten afmelden voor buurtbemiddeling, waardoor klager zijn geduld heeft verloren en heeft aangegeven niet meer open te staan voor buurtbemiddeling. Er kan vanuit de corporatie geen actie ondernomen worden richting de buurman van klager als daartoe geen concrete bewijzen worden aangeleverd door klager.

Vanaf april dit jaar komen de klachten met enige regelmaat binnen bij de corporatie. De eerste klacht dateert uit februari dit jaar en ging over de kat van de buurman. De corporatie is bij zowel klager als bij diens buurman op bezoek geweest en er is meerdere malen uitgelegd wat de opties zijn, waaronder de buurtbemiddeling. Het inplannen van de buurtbemiddeling is naar voren gehaald door de corporatie, omdat de situatie zodanig was dat deze zou kunnen escaleren.

Er worden met regelmaat afspraken afgezegd door klager of diens buurman. De corporatie blijft in gesprek met beide partijen om te zoeken naar de juiste oplossing. Verder wordt er regelmatig gevraagd om bewijsmateriaal bij het indienen van een klacht, maar de corporatie krijgt dermate slecht bewijsmateriaal in handen dat zij hier niks mee kan.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Wij begrijpen dat het om relatief nieuwgebouwde woningen gaat. Zijn er meer klachten vanuit andere bewoners binnengekomen betreffende geluidsoverlast?

A: Nee, we hebben geen enkele klacht binnengekregen in de vier jaar tijd dat deze huizen er nu staan. De eerste vier jaar is het tussen klager en diens buurman ook goed gegaan, tot afgelopen februari.

V: De buurman heeft zich wegens medische redenen afgemeld voor buurtbemiddeling. Is er zicht of de buurtbemiddeling in de nabije toekomst doorgang zal vinden?

A: Dat weten wij niet. We krijgen alleen te horen of de bemiddeling als zodanig is geslaagd of niet. Vanuit het bedrijf dat wij inschakelen voor buurtbemiddeling krijgen we te horen dat dit tot nu toe niet geslaagd is. Aan de hand daarvan ben ik opnieuw in gesprek gegaan met



klager om toch te proberen hem over te halen voor buurtbemiddeling, maar dit is tot op heden niet gelukt.

V: Hoe is er vanuit de corporatie gereageerd op de binnengekomen klachten van klager over de takjes in diens tuin?

A: We hebben gevraagd of er bijvoorbeeld is gezien dat de buurman bewust takjes over de schutting heeft gegooid. Klager heeft foto's gestuurd, waarop ik de overlastgever heb gebeld. Deze ontkent dit opzettelijk te hebben gedaan.

V: Is er gezien de situatie door de corporatie overwogen om gezamenlijk met elkaar in gesprek te gaan? Bijvoorbeeld door klager en diens buurman op kantoor uit te nodigen voor een gesprek.

A: Er is bij klager en diens buurman aangegeven dat er buurtbemiddeling moet worden geprobeerd. Als dit op korte termijn niet in gang gezet gaat worden en er opnieuw klachten binnenkomen, moeten we kijken of dit een volgende optie kan zijn.

V: Uit de stukken maken wij op dat eerder aan klager is geadviseerd logboeken en geluidsopnamen bij te houden. Aan het eerste heeft klager voldaan. Klopt het dat er in de tussentijd geen nieuwe geluidsopnamen door klager zijn gestuurd aan de corporatie?

A: Dat klopt, we hebben geen geluidsopnamen meer ontvangen.

De voorzitter sluit de vergadering. De medewerkers van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 11 september 2024

Verzenddatum, 27 september 2024