



Advies 2477

Corporatie: Vidomes

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het besluit van de corporatie tot het stopzetten van de samenwerking met de bewonerscommissie xxxx, optredend als belangenbehartiger van het appartementencomplex.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het besluit van de corporatie tot het stopzetten van de samenwerking met de bewonerscommissie xxxx optredend als belangenbehartiger van het appartementencomplex;
- klager van mening is dat de samenwerking niet zonder meer gestopt mag worden en dat graag hersteld wilt hebben;
- klager tijdens de zitting te kennen heeft dat een vertegenwoordiger van haar temperamentvol kan zijn in discussies, zonder dat dit met zoveel woorden van nadelig invloed mag zijn op de relatie met de bewonerscommissie;
- klager heeft aangegeven dat haar vertegenwoordiger ervoor openstaat een stap terug te moeten doen indien dat gewenst zou zijn;
- klager in relatie tot de belangenbehartiging van de achterban heeft toegelicht (gevraagde) inspraak te willen hebben met inachtneming van de belangen van deze achterban, zonder het daarmee gepaard gaande financieel aspect van de corporatie uit het oog te willen verliezen;
- klager in relatie tot het delen van vertrouwelijk bestempelde documentatie met de achterban heeft aangegeven dit te betreuren, maar de ernst daar niet van inziet;
- de corporatie met zoveel woorden heeft aangegeven dat de ontstane impasse in de relatie te wijten is aan de houding van het bestuur van de bewonerscommissie;
- de corporatie zich veelvuldig heeft ingespannen om uit te leggen wat precies het kader is waarbinnen de bewonerscommissie (al dan niet) invloed kan uitoefenen op het te nemen besluitvormingsproces binnen de corporatie en de corporatie van mening is dat de bewonerscommissie daar geen genoeg mee neemt;
- de corporatie heeft toegelicht naar een alternatieve vorm van dialoog met de bewonerscommissie te hebben gekeken, maar daar geen gepaste oplossing in heeft gevonden;
- de corporatie wegens de terugkerend emotioneel onveilig ontstane situaties in gevoerde discussies met de bewonerscommissie ervoor heeft gekozen de relatie met



laatstgenoemde te stoppen, en in plaats daarvan de bewoners uit het betreffende appartementencomplex individueel per brief of via haar website te informeren over allerhande zaken.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van xxxx beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gedeeltelijk gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in deze specifieke omstandigheden van het geval, de corporatie, gezien het daaraan liggend voortraject, de samenwerking met de bewonerscommissie heeft kunnen opzeggen en de klacht wat dat betreft ongegrond maakt;
- de gegrondheid van de klacht zich echter toespitst op het gegeven dat de corporatie met het oog op de Overlegwet (Wet op het overleg huurders verhuurder) en het nagestuurde beleidskader met bewonerscommissies, een bepaalde vorm van overleg mogelijk had moeten blijven maken,
- de corporatie, hoewel de verstandhouding tussen haar en de bewonerscommissie tot een impasse is gekomen, er beter aan had gedaan de communicatie slechts (voorlopig) schriftelijk voort te zetten – waarbij de commissie de corporatie adviseert hier langs deze weg daar gevolg aan te geven;
- de corporatie er verder goed aan zal doen wat betreft het vervolg van de samenwerking met de bewonerscommissie te onderzoeken of overleg met andere vertegenwoordigers dan de huidige vertegenwoordigers mogelijk is en zich daar meer voor in te spannen dan nu het geval is.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland
Namens de behandelende kamer

Hoorzitting, 21 augustus 2024
Verzenddatum, 15 september 2024