



Verslag 2469

Corporatie: Qua Wonen

Dit verslag is een weergave van wat in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het laten uitvoeren van schilderwerkzaamheden aan de overstek en het ontbreken van adequate communicatie daarover.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Klager werd er door de buurvrouw op attent gemaakt dat de onderkant van de galerij geschilderd werd. Klager heeft op zijn galerij alleen een overstek over de halve breedte van de galerij. De firma Roza heeft de opdracht gekregen om de onderkant van de galerij wit te verven. Klager vraagt zich af waarom hij tegen het grijze beton aan de onderkant van de overstek moet blijven kijken en waarom op de eerste verdieping de onderkant wel wordt geleverd. Daar heeft klager een melding van gemaakt waarop automatisch is geantwoord dat de corporatie binnen een paar dagen tracht met een antwoord te komen. Klager heeft geen enkele reactie gekregen. Klager voelt zich daardoor benadeeld.

Het overstek is inmiddels geleverd maar dat doet er nu niet toe.

Als klager de krant haalt dan vallen er bij regen druppels in zijn nek. Buiten het feit dat de overstek niet geleverd werd, vindt klager het ontbreken van een overkapping ook niet fijn.

Klager is van mening dat de corporatie de overstek moest verven en een overkapping maakt op zijn galerij en eist daarom opschorting van de huur.

Klager is het ook niet eens met de huurverhoging.

De voorzitter merkt op dat de commissie niet zal ingegaan op bezwaren aangaande de huurverhoging, aangezien de commissie niet bevoegd is daar uitspraken over te doen. Klager kan zich daarvoor wenden tot de Huurcommissie.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Is het overstek inmiddels geleverd?

A: Ja op 15 augustus 2024 is dat gedaan.

V: Hoelang woont u al in de woning?

A: Ongeveer zeven jaar.

V: Was de situatie met de overstek en de niet geleverde onderkant zeven jaar geleden ook al zo?

A: Ja, dat klopt. Bij mooi weer heb je er geen last van.

V: Waarom vindt u dat het overstek geleverd moet worden?

A: De onderkant van de eerste galerij wordt wel geleverd. Waarom moeten wij tegen het grauwe beton aankijken?

V: U wilt dus een gelijke situatie voor alle bewoners?

A: Ja, dat klopt.



Zienswijze van de corporatie

De corporatie heeft het verzoek voor het verven van de overstek van klager ontvangen. Er is toen contact opgenomen met de schilder. Die zou in eerste instantie alleen de galerij schilderen. In het verzoek van klager kon de corporatie waarop de schilder de opdracht is gegeven om de overstek te schilderen. De corporatie erkent dat zij een steek heeft laten vallen in het contact met klager en er had met klager tijdig moeten worden gecommuniceerd. Dat is niet gebeurd en daarvoor heeft de corporatie excuses gemaakt aan klager. Het gebouw zo aanpassen dat als het regent iedereen droog loopt, gaat volgens de corporatie niet gebeuren. Er zal gaan geen overstek langer worden gemaakt of wat dan ook. Het is zo en dat blijft zo. Andere huurders klagen daar niet over, aldus de corporatie.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Op 15, 27 en 29 mei 2024 heeft klager een bericht achtergelaten bij de corporatie.

Wanneer heeft hij iets gehoord van jullie?

A: Onze communicatie verliep via de schilder. De schilder zou zelf contact opnemen met klager en heeft dat ook gedaan. Wij als corporatie hadden dat ook kunnen doen.

V: Wat was de reden dat de onderkant van de galerij geschilderd ging worden?

A: Dat besloten we zelf te doen.

V: Ik bedoel eigenlijk waarom de onderkant van de galerij werd geveerd?

A: De onderkant van de galerij was al van begin af aan wit en dat moest nog een keer gebeuren.

Laatste woord van klager

Op de foto die de corporatie laat zien, is niet duidelijk te zien dat de overstek korter is.

De voorzitter geeft aan dat het voor de commissie wel duidelijk is.

De corporatie zegt schriftelijk excuses te hebben gemaakt maar ik heb die niet ontvangen. De schilder heeft mij opgezocht wat ik correct vond en hij zou mij zelf bellen wanneer er geveerd zou worden.

De corporatie heeft nooit de moeite genomen om mij te benaderen, ook niet toen ik zei dat ik naar de KCWZH zou gaan. We zijn afgedwaald en dat vind ik niet netjes.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 27 augustus 2024

Verzenddatum, 11 september 2024