



Advies 2468

Corporatie: Hof Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de wens van klager om een collectieve laadvoorziening voor elektrische auto's in de parkeergarage te realiseren, en op de lange doorlooptijd van de door hem ingediende klacht.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de wens van klager een collectieve laadvoorziening voor elektrische auto's in de parkeergarage te realiseren, en op de lange doorlooptijd van de door hem ingediende klacht;
- klager het niet eens is met de weigerachtige houding van de corporatie voor instemming met de realisatie van een collectieve laadvoorziening;
- de corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven de lange doorlooptijd voor de beantwoording van de door klager ingediende brief te betreuren;
- de corporatie heeft toegelicht op dit moment nog geen beleid te hebben voor de realisatie van (collectieve) laadvoorzieningen in parkeergarages, maar daar zowel intern alsook met andere belanghebbenden naar aan het kijken is – met de wens dit beleid op korte termijn te willen invullen;
- de corporatie voorsnog geen toestemming zal geven voor de bij haar ingediende ZAV(zelf aangebrachte voorziening)-aanvragen voor het plaatsen van laadpunten in parkeergarages;
- de corporatie tijdens de zitting heeft erkend dat het onder omstandigheden kan zijn dat een huurder ondanks het niet aanvragen van een ZAV een eigen laadpaal heeft laten plaatsen, maar in dat kader voorsnog niet handhavend zal optreden gezien de achtergrond en de spelende discussie op dat punt.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gedeeltelijk gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in de specifieke omstandigheden van dit geval, de gedeeltelijke gegrondheid van de klacht zich slechts toespitst op de lange doorlooptijd van de door klager ingediende klacht, in het verlengde waarvan zij de corporatie meegeeft daar actiever op te sturen;



- het op de weg van de corporatie ligt eigen beleid te formuleren in de relatie tot de realisatie van een (collectieve) laadvoorziening in parkeergarages, en het in dat kader niet aan de commissie is daar een inhoudelijk oordeel over te geven.

Voor het overige merkt de commissie op dat de corporatie er goed aan doet om op korte termijn het ontbrekende beleid, waar tijdens de zitting over is gesproken, te formuleren en dit nadien op haar website te plaatsen.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland
Namens de behandelende kamer

Hoorzitting, 23 juli 2024
Verzenddatum, 12 augustus 2024