



Advies 2458

Corporatie: Haag Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op door klager ervaren geluidsoverlast komend van zowel diens bovenbuurvrouw als diens naaste buurvrouw.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op door klager ervaren geluidsoverlast komend van zowel diens bovenbuurvrouw als diens naaste buurvrouw;
- klager tijdens de zitting te kennen heeft gegevens sinds 2016 overlast te ervaren en in het verlengde daarvan nagenoeg dagelijks daar melding van te hebben gemaakt bij de corporatie;
- klager verder heeft aangegeven geen reactie te hebben ontvangen op de door hem gedane meldingen bij de corporatie;
- klager een gepast optreden van de corporatie wenst, wat kan bijdragen tot het oplossen van diens klacht;
- klager tijdens de zitting heeft toegelicht open te staan voor een verhuizing, zij het dat de nieuw te betrekken woning moet voldoen aan diens wensen;
- de corporatie tijdens de zitting heeft toegelicht niet bekend te zijn met de meldingen van klager, anders dan de recent ingediende klacht en de meegestuurde brief vanuit de zijde van klager;
- de corporatie heeft toegelicht dat de ondervloer van de bovenbuurvrouw van klager technisch in orde is bevonden;
- de corporatie heeft aangegeven dat het complex waar klager in woont op korte termijn zal worden gesloopt (althans het voornemen daartoe bestaat) en in het verlengde daarvan bevestigt dat het gehorige woningen zijn;
- de corporatie geen aanvullend onderzoek heeft gedaan naar de door klager ervaren overlast;
- de corporatie tijdens de zitting heeft toegelicht open te staan voor het in gang zetten van actieve bemiddeling bij het toewijzen van een passende woning aan klager en in dat kader op de achtergrond stappen daartoe in gang zal zetten.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.



De commissie is van oordeel dat:

- in de specifieke situatie van het geval, de gegrondheid van de klacht zich toespitst op het door de corporatie in onvoldoende mate op de hoogte zijn van de door klager gedane meldingen van ervaren overlast en, in het verlengde daarvan, het uitblijven van door de corporatie in te zetten vervolgacties;
- de corporatie er goed aan zou doen, kijkend naar de sloopplannen voor het complex waar klager in woont, zich actief in te zetten op het realiseren van vervangende woonruimte voor klager;
- voor zover de realisatie van een verhuizing langer op zich laat wachten dan gewenst is, de corporatie er goed aan zou doen acties te ondernemen – en, zo nodig, op te treden – in relatie tot de door klager ervaren geluidsoverlast.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland
Namens de behandelende kamer

Hoorzitting, 11 juni 2024
Verzenddatum, 18 juni 2024