



Verslag 2453

Corporatie: Woonpartners Midden-Holland

Dit verslag is een weergave van wat in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op door klager ondervonden overlast, zijnde leefgeluiden, komende van diens bovenbuurvrouw.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Verder deelt de voorzitter mede dat vanwege onvoorziene omstandigheden één commissielid ontbreekt, zijnde mevrouw XXXX. Hij vraagt beide partijen individueel of zij akkoord zijn met het doorgang laten vinden van de hoorzitting (met te ontvangen input van het ontbrekende commissielid) dan wel liever hebben dat de hoorzitting wordt verdaagd naar een ander overeen te komen moment. Hierop hebben beide partijen aangegeven geen bezwaar te hebben de hoorzitting doorgang te laten vinden.

Toelichting op de klacht door de klager

Klager geeft aan dat hij zijn woning te gehorig vindt en last heeft van zijn bovenbuurvrouw. Vanuit zijn verleden bij het Leger des Heils heeft klager ook erg last gehad van een vervelende bewoner, wat bij klager tot trauma's heeft geleid. Daarbij komt ook nog dat klager hoog sensitief is voor prikkels van buitenaf. Klager heeft wel een aantal keren met zijn bovenbuurvrouw gesproken wanneer hij haar terloops tegenkwam, deze geeft dan altijd aan zoveel mogelijk rekening met hem te houden. Klager hoort de buurvrouw soms ook praten en wanneer haar partner bij haar is, hoort hij hem lopen. De bovenbuurvrouw zegt dat ze soms de tv van klager hoort, maar dat lijkt hem onwaarschijnlijk, omdat deze op volume 9/10 staat, wat heel zacht is volgens hem. Klager denkt aan een verlaagd plafond als isolatie, maar de corporatie wil dat niet bekostigen en klager zelf kan dit financieel niet dragen. Klager geeft aan naar andere woningen te kijken en nog steeds bij Woningnet ingeschreven te staan, maar alles ver boven het budget is wat hij kan betalen op dit moment. Verhuizen is voorlopig dus ook geen optie.

De begeleider van klager geeft ook aan dat hij last heeft van de geluiden boven hem. Zij is ook wel eens bij klager geweest, terwijl de buurvrouw thuis was, en hoorde haar toen ook. Klager was gestopt met blowen, maar door de stress die hij ervan heeft is hij weer begonnen. Ook op zijn werk als rijder bij de kringloopwinkel ervaart hij spanningen. Klager geeft nog aan graag naar een woning in Reeuwijk te willen verhuizen.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Begrijpen wij goed dat u niet een verwijt heeft richting de corporatie, maar dat u meer wilt dan dat ze tot nu toe gedaan hebben?

A: Ja, dat klopt. Ik wil graag isolatie of in ieder geval een oplossing voor de overlast die ik ervaar van mijn bovenbuurvrouw.

V: Weet u of de woningen een houten ondervloer hebben?

A: Geen idee, ik denk van wel.

V: Heeft u andere bewoners uit het complex gevraagd of zij ook last hebben van gehorige woningen?



A: Ja, een buurmeisje van verderop geeft ook aan dat het gehorig is bij haar in de woning.

V: Het is de corporatie niet aan te rekenen dat de woning in deze staat verkeerd. Wat vind u daarvan?

A: Dat vind ik jammer, want ik heb het geld niet om er zelf iets aan te doen.

V: Er is een verschil in ervaren last en (geluids)overlast. Last heb je als burens van elkaar te dulden, overlast niet. Begrijpen wij goed dat u eerder hinder van leefgeluiden ervaart van uw bovenbuurvrouw?

A: Ja, ik ervaar last van geluiden die zij boven mij maakt, maar ik ben op goede voet met haar.

V: Heeft u wel eens overwogen om echt het gesprek met uw bovenbuurvrouw aan te gaan?

A: Ik vind het lastig om op een bepaald moment te moeten gaan en er dan iets van te zeggen, omdat ik dan bang ben hoe ik ga reageren, dus meestal vermijd ik die situaties.

V: Is het een optie om dit gesprek in gang te zetten in aanwezigheid van de corporatie en uw begeleider erbij?

A: Ja, daar sta ik wel voor open, maar ik vind het wel spannend.

V: Waar woont u in het complex?

A: Ik woon op de benedenverdieping. Mijn naaste burens hoor ik overigens niet.

V: Uit hetgeen u aangeeft begrijpen wij dat u erg op uzelf woont. Spreekt u wel eens anderen hierover?

A: Soms wel eens een buurman, maar deze spreekt nog niet zo goed Nederlands.

V: Stel, u vindt een woning in Reeuwijk, wie zegt dan dat er daar geen last door u kan worden ondervonden van uw nieuwe burens? Die garantie heeft namelijk niemand. Denkt u daar dan beter af te zijn dan in deze woning?

A: Geen idee, dat weet ik niet. Dat vind ik lastig te bepalen. Er zitten me nu ook veel dingen dwars nog van vroeger.

Zienswijze van de corporatie

De corporatie wil eerst een compliment geven aan klager dat hij niet de confrontatie aangaat op het moment dat er iets is.

De corporatie geeft aan het erg vervelend te vinden dat zij niets voor klager kunnen doen, maar ze kunnen niet afwijken van geldend beleid. Als ze dit nu bij hem goedkeuren (refererend aan de door de corporatie te dragen kosten voor het verlagen van het plafond van klager), dan is het einde zoek wegens precedentwerking en moet je het bij iedereen gaan doen.

Woningruil is lastig, maar dat zou klager wel kunnen proberen met andere bewoners. Bij wederzijds instemmen mag dat gewoon, ervan uitgaande dat aan de daarvoor gestelde voorwaarden wordt voldaan.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Is de granito vloer nog aanwezig in de woning van de bovenbuurvrouw en mag dit?

A: Ja, vanuit het begin van de bouw zit deze er al in.

V: Zou woningruil kunnen wat betreft de corporatie?

A: Ja, als er instemming is van beide partijen.

V: Is de corporatie bereid tot het inplannen van een gesprek tussen klager en diens bovenbuurvrouw, op initiatief van de corporatie?

A: Ja. Echter denk ik dat buurtbemiddeling een betere optie in deze is, omdat de corporatie er dan niet tussen zit.

V: Kunt u aangegeven waarom dit niet eerder als middel is ingezet?

A: Omdat er geen escalaties zijn geweest en alles rustig is tussen partijen.



V: Uit de stukken maakten wij op dat klager een specifiek huurcontract heeft. Voor onze eigen informatie: wordt het huurcontract van klager verlengd te zijner tijd verlengd?

A: Ja, dat klopt.

Laatste woord door de klager

Klager heeft niets meer toe te voegen.

De corporatie vraagt of er iets via fondsen geprobeerd kan worden in verband met het geldprobleem bij klager. De begeleider van klager geeft aan dit een goede suggestie is en zij dit verder zal gaan onderzoeken.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 25 juni 2024

Verzenddatum, 9 juli 2024