



#### **Advies 2434**

Corporatie: Staedion

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

#### **Korte omschrijving van de klacht**

De klacht gaat over lekkage in de gemeenschappelijke ruimtes en de kelder van klager, schoonmaak van de gemeenschappelijke ruimtes en de onzorgvuldige afwerking van de kabelgoot van de zonnepanelen en het niet goed reageren van de corporatie op deze klachten.

#### **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

#### **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht gaat over:
  - lekkage in de gemeenschappelijke ruimtes en de kelder van klager,
  - schoonmaak van de gemeenschappelijke ruimtes,
  - de onzorgvuldige afwerking van de kabelgoot van de zonnepanelen en
  - het niet goed reageren van de corporatie op deze klachten;
- klager verzoekt om het goed oplossen van deze problemen en het vergoeden van zijn beschadigde persoonlijke eigendommen in de kelder;
- klager door afwezigheid bij de hoorzitting niet heeft kunnen aangeven of de problemen naar zijn mening daadwerkelijk zijn opgelost;
- de corporatie ter zitting en in de zienswijze heeft aangegeven dat de lekkage is opgelost, maar dat dit een complex probleem betrof wat zij voortvarend hebben aangepakt;
- de corporatie erkent dat het herstel lang heeft geduurd, maar de bovengelegen bewoner niet meewerkte;
- de corporatie ter zitting heeft aangegeven dat de algemene ruimtes regelmatig worden schoongemaakt volgens het schoonmaakprogramma;
- de corporatie de klacht met betrekking tot de kabelgoot heeft onderzocht, maar tijdens de zitting niet op de hoogte was van de afloop;
- de corporatie ter zitting heeft toegezegd een voorstel naar klager te doen voor een financiële tegemoetkoming voor zijn beschadigde eigendommen.

#### **Advies**

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- de corporatie de gebreken heeft erkend;



- de corporatie voortvarend heeft gehandeld wat betreft de lekkage, maar dat het proces door omstandigheden langer heeft geduurd en dat de communicatie richting klager daarover onvoldoende is geweest;
- de corporatie ter zitting heeft toegezegd een financiële tegemoetkoming aan klager voor te stellen.

*De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.*

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 17 april 2024  
Verzenddatum, 25 april 2024