



Advies 2428

Corporatie: Woonpartners Midden-Holland

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het niet vergoeden of vervangen van de laminaatvloer in de keuken in verband met schade als gevolg van een lekkage bij de keukenkraan;

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het niet vergoeden of vervangen van de laminaatvloer in de keuken in verband met schade als gevolg van een lekkage bij de keukenkraan;
- klager geen medewerking heeft verleend aan het op korte termijn verhelpen van het mankement bij de keukenkraan;
- klager vindt dat de schade aan het laminaat vergoed zou moeten worden door de corporatie;
- de corporatie heeft aangegeven dat:
 - de eerste melding dateert van 30 november 2022;
 - zij op 1 december ter plekke is geweest;
 - zij heeft geconstateerd dat de kraan en het keukenblad vervangen moesten worden en
 - zij vervolgens een noodoplossing heeft aangebracht voor de geconstateerde lekkage;
- de corporatie meerdere keren heeft geprobeerd een afspraak in te plannen voor het inmeten van een nieuw aanrechtblad;
- de corporatie pas op 23 maart 2023 door klager in de gelegenheid is gesteld het aanrechtblad in te meten en toen concludeerde dat beter de gehele keuken vervangen kon worden;
- de corporatie de daadwerkelijke vervanging van de keuken niet kon laten plaatsvinden omdat klager opnieuw geen toegang verleende tot zijn woning;
- de corporatie uiteindelijk in augustus 2023 de keuken heeft kunnen vervangen en daarmee ook de lekkage is verholpen.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- de corporatie heeft gedaan wat vanuit haar dienstverlening mag worden verwacht en niet aansprakelijk kan worden gesteld voor de schade aan het laminaat.



De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 27 maart 2024
Verzenddatum, 8 april 2024