



## Advies 2426

Corporatie: Vidomes

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

### Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de in ogen van klager ontoereikende warmtecapaciteit (en afgifte daarvan) vanuit diens radiator in de woonkamer.

### Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

### Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de in ogen van klager ontoereikende warmtecapaciteit (en afgifte daarvan) vanuit diens radiator in de woonkamer;
- klager hier meermaals meldingen van heeft gemaakt bij de corporatie alsook diens servicepartner, waarbij van deze laatste partij in alle omstandigheden een terugkoppeling aan klager ontbrak;
- klager op basis van de door hem op internet verrichte capaciteitsberekeningen tot de conclusie is gekomen dat diens huidige radiator ontoereikend zou zijn;
- klager in het verlengde van voorgaand punt heeft toegelicht een nieuwe radiator te wensen met een groter capaciteitsvermogen;
- de corporatie met zoveel woorden te kennen heeft gegeven dat de radiator van klager toereikend is en naar behoren werkt voor de ruimte waar deze is geplaatst;
- de corporatie ten aanzien van het communicatie aspect heeft aangegeven dat dit beter had gekund;
- de corporatie ten aanzien van het door de klager gedane onderzoek op het internet heeft aangegeven daar niet zondermeer vanuit te kunnen gaan; dit gezien de elementen die benodigd zijn voor de juiste berekening die gedaan moet worden voor de benodigde warmtecapaciteit voor een specifieke ruimte, wat afgestemd is op de radiator voor die ruimte;
- de corporatie voor het overige te kennen heeft gegeven dat de capaciteitsberekening te hebben laten verrichten door een door hen ingeschakelde deskundige; had dit anders geweest dan had de betreffende deskundige terugkoppeling gegeven naar de corporatie met het advies om tot vervanging van de radiator over te gaan;
- de corporatie in het verlengde van voorgaand punt te kennen heeft gegeven dat er geen sprake is van een technisch gebrek en als zodanig niet is vereist dat de huidige radiator van klager wordt vervangen.



### **Advies**

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **ongegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in deze specifieke omstandigheden van het geval, de corporatie datgene heeft gedaan wat van haar vanuit haar dienstverlening verwacht mag worden.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

*Hoorzitting, 13 maart 2024*

*Verzenddatum, 26 maart 2024*