



Verslag hoorzitting 2418

Corporatie: Staedion

Dit verslag is een weergave van wat in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het in ogen van klager niet op afschot liggen van het douchegedeelte van de badkamer.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

De heer XXXX vertelt dat de vloer van de doucheruimte van klager niet op afschot ligt en het water uit de douche daardoor naar de verkeerde kant wegloopt. Het douchegedeelte (en ietwat daarbuiten) wordt daardoor heel nat na iedere douchebeurt. Dit was al toen klager er kwam wonen. Bij de burens van klager ziet het er anders uit. Er hoort een afschot van 1,5 cm te zijn naar de douchegoot en dat is niet het geval.

De heer XXXX, die zelf aannemer is, geeft aan dat dit een constructiefout betreft en de corporatie dit niet zo kan laten zitten. Hij vindt het allemaal oneerlijk, ook de manier waarop een langsgesproken opzichter naar het probleem heeft gekeken. Deze hield namelijk de douchekop vlak boven de grond vast, waarbij het water werd gericht op de douchegoot en niet – zoals het hoort – vanaf een bepaalde hoogte. De heer XXXX geeft aan dat op een dergelijke manier het probleem niet goed wordt gesimuleerd.

Verder was de communicatie van de corporatie naar klager toe minimaal en voelt hij zich niet serieus genomen. Klager wil dat zijn vloer vervangen wordt en goed op hoogte komt te liggen, zodat het water bij het douchen goed wegloopt naar de douchegoot.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Op de bij ons bekende foto's van het douchegedeelte van de badkamer van klager, is het afschot niet goed zichtbaar. Zijn er betere foto's dan die we nu hebben?

A: Nee, die heb ik nu niet bij de hand.

V: Uit het dossier maakten wij op dat klager, naast (kalk)vlekken op de vloer, ook schade zou hebben. Kunt u toelichten wat de betreffende schade betreft, waar klager op doelt?

A: Dat weet ik niet.

V: Begrijpen wij goed dat klager graag zijn douchevloer hersteld wil hebben, zodat het water goed op afschot naar de douchegoot loopt?

A: Ja, dat klopt. Dit omdat ik denk dat het probleem daarmee wordt opgelost.

V: Gezien uw achtergrond, bent u dan van mening dat de vloer in het douchegedeelte van de badkamer anders hoort te liggen?

A: Ja.



Zienswijze van de corporatie

De heer XXXX geeft aan dat de vloer wel op afschot ligt en dat hij dit zelf heeft geconstateerd bij zijn bezoek aan het adres van klager, maar dat het waarschijnlijk niet 1,5 cm afloopt. Dat neemt niet weg dat het water op afschot naar de douchegoot loopt. De vraag voor hem als opzichter is of de doucheruimte van klager een technisch gebrek betreft. Dat is niet het geval. Wel begrijpt de heer XXXX dat dit als vervelend kan worden ervaren door klager. Dat is de reden dat klager geadviseerd is een trekker of een douchegordijn aan te schaffen. Omdat er geen technisch gebrek is, is de heer XXXX niet van plan om de vloer te (laten) vervangen. Klager heeft overigens een soort inloopdouche. Water buiten de doucheruimte kan blijven liggen, omdat het daar niet op afschot ligt.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Waar in de badkamer ligt de vloer niet op afschot?

A: Buiten het douchegebied. Daar loopt het water niet goed weg.

V: Het douchegebied zou volgens klager niet op afschot liggen. Nu begrijpen wij dat de aannemer van de corporatie bij klager is langs geweest. Kunt u aangeven wat er is geconstateerd?

A: De aannemer heeft aangegeven dat het water wel wegliep.

V: Bij de burens zou volgens klager de situatie anders zijn. Klopt dat?

A: Dat weet ik niet. Daar ben ik niet van op de hoogte.

V: Bent u eventueel bereid om bij de burens te gaan kijken en herstelwerkzaamheden uit te voeren, indien dat nodig mocht blijken?

A: Ik wil best gaan kijken en dan zien we wel weer verder.

V: Als er veel verschil blijkt te zijn, bent u dan bereid om herstelwerkzaamheden in de badkamer van klager uit te voeren?

A: Ja, als het verschil zodanig groot is, dan moeten we het herstellen.

Laatste woord door de klager

De heer XXXX geeft aan dat de woningen nieuwbouwwoningen zijn en geen renovatiewoningen. Klager vindt de manier waarop er getest is met de douche oneerlijk en niet de juiste manier. Als de corporatie het probleem met de vloer oplost, kan de heer XXXX vervolgens een douchescherm voor klager gaan plaatsen.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 28 februari 2024

Verzenddatum, 15 maart 2024