



## Advies 2418

Corporatie: Staedion

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

### Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het in ogen van klager niet op afschot liggen van het douchegebied van de badkamer.

### Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

### Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het in ogen van klager niet op afschot liggen van het douchegebied van de badkamer;
- klager hier meermaals melding van heeft gemaakt bij de corporatie tot het oplossen van het gebrek;
- klager het gevoel heeft niet serieus genomen te worden door de corporatie wegens het uitblijven van een (passende) reactie en onderzoek vanuit de zijde van de corporatie;
- klager tijdens de zitting heeft aangegeven dat de conclusie gebaseerd is op een gemaakte vergelijking met de doucheruimte van één van de burens;
- klager de wens heeft dat de corporatie het douchegebied van de badkamer herstelt en deze zodanig op afschot legt, dat het water richting de douchegoot loopt;
- de corporatie van mening is dat er geen sprake is van een technisch mankement, maar de ervaren overlast eerder is te kwalificeren als een ongemak, wat gemakkelijk aangepakt zou kunnen worden door gebruikmaking van een trekker dan wel door plaatsing van een douchegordijn;
- corporatie verder heeft benadrukt zelf bij klager te zijn langs geweest om te zien of de doucheruimte op afschot ligt en daarover heeft aangegeven dat dit inderdaad het geval is, zij het dat de mate van het op afschot liggen wellicht niet als volledig toereikend kan worden ervaren;
- corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven welwillend te zijn tot nadere inspectie van de doucheruimte van zowel klager als van de genoemde buurman;
- corporatie in het verlengde van het voorgaand punt heeft toegezegd dat, voor zover een afwijking wordt geconstateerd die niet redelijk is, zij dit verder op zal pakken en zo nodig de badkamervloer van klager zal herstellen.

### Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **ongegrond** is.



De commissie is van oordeel dat:

- in deze specifieke omstandigheden van het geval, de corporatie datgene heeft gedaan wat van haar vanuit haar dienstverlening verwacht mag worden;
- het voor de commissie onvoldoende is komen vast te staan dat wat klager stelt juist is; daarmee zeggende dat klager onvoldoende duidelijk en inzichtelijk heeft gemaakt dat de doucheruimte onvoldoende op afschot ligt.

Voor het overige merkt de commissie op dat de corporatie er goed aan zou doen om de tijdens de zitting toegezegde inspectie zo snel mogelijk te realiseren en, zo nodig, tot herstel van de vloer van de doucheruimte over te gaan. Dit in onderling overleg met klager.

*De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.*

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

*Hoorzitting, 28 februari 2024  
Verzenddatum, 15 maart 2024*