



Advies 2218

Corporatie: Staedion

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op verhoogde vochtigheid van klagers schuur.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op verhoogde vochtigheid van klagers schuur;
- de oorzaak van de klacht gelegen is in de doorgroei van de klimop van de buurman over de schuur van klager;
- klager als gevolg van de verhoogde vochtigheid in de schuur overlast en schade heeft ondervonden aan eigendommen in de schuur;
- klager voor de schade een claim heeft ingediend bij de eigen inboedelverzekering;
- de verzekeraar de schadeclaim heeft afgewezen wegens nalatig onderhoud door de corporatie;
- het probleem van klager enkele weken voorafgaand aan deze zitting door de corporatie is verholpen;
- de corporatie enigszins te kennen heeft gegeven dat een doorlooptijd van circa drieënhalve jaar te lang is;
- de corporatie zich niet aansprakelijk acht voor de door klager ondervonden gevolgschade;
- klager zeer verbolgen is over de lange doorlooptijd van gemelde onderhoudsklachten.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie oordeelt dat:

- de corporatie verzuimd heeft tijdig te reageren en acteren naar aanleiding van de gemelde klachten van klager over diens schuur.

De commissie spoort de corporatie aan om met klager in overleg te treden over de ondervonden gevolgschade om te komen tot een passend voorstel dat recht doet aan de situatie.



Volledigheidshalve merkt de commissie op dat, voor zover de corporatie op onrechtmatige wijze de bel van klager heeft meegenomen tijdens de vervanging daarvan, het in de rede ligt dat de corporatie deze teruggeeft aan de klager – en de corporatie derhalve daartoe verzoekt.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 19 april 2022
Verzenddatum, 26 april 2022