



Advies 2208

Corporatie: Arcade Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking heeft op geluidsoverlast van de bovenbuurvrouw, scheuren in de woning van de bovenbuurvrouw en houtrot aan de trap.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op geluidsoverlast van de bovenbuurvrouw, scheuren in de woning van de bovenbuurvrouw en houtrot aan de trap;
- de geluidsoverlast volgens klager wordt veroorzaakt door onvoldoende geluidsisolatie van de verdiepingsvloer;
- klager onzekerheid ervaart omtrent de veiligheid als gevolg van scheuren in de muur bij de bovenbuurvrouw;
- klager denkt dat het houtrot aan de trap kan samenhangen met de scheurvorming en de eerdere lekkage;
- de corporatie stelt dat het houtrot aan de trap niet eerder bij haar is gemeld en de klacht m.b.t. de geluidsoverlast voor het laatst gemeld is door klager in mei 2020;
- de corporatie stelt dat de verdiepingsvloer technisch voldoet voor een woning uit het bouwjaar 1906;
- de corporatie heeft toegezegd de geluidsoverlast te zullen laten onderzoeken en de klacht van de trap in behandeling te nemen.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet-ontvankelijk** is.

De commissie acht de klacht niet-ontvankelijk omdat de klacht m.b.t. de scheuren betrekking heeft op de woning van de bovenbuurvrouw en niet op die van klager.

De klacht m.b.t. het houtrot van de trap is niet eerder gemeld door klager bij de corporatie, waardoor de corporatie niet in de gelegenheid is geweest deze klacht eerder te onderzoeken.

Klager heeft geen recente melding gedaan m.b.t. de geluidsoverlast.

De commissie stelt evenwel vast dat de corporatie de toezegging heeft gedaan onderzoek te laten verrichten naar de geluidsoverlast en het houtrot van de trap.



De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 22 maart 2022
Verzenddatum, 26 maart 2022